

# الحجاز

هذا الحجاز تأقلوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار

السعودية زعيمة  
جبهة المنافقين

تفجيرات  
ملكيّة مدبرة

.. وعاد من  
واشنتنطن ملكا!

## هذا العدد

- ١ دولة الإرهاب
- ٢ عهد سلمان.. بين النفوذ والقوضى
- ٤ محمد بن سلمان في واشنطن: مقدرات البلد مقابل العرش
- ٨ ابن سلمان: أنا وابن زايد على ابن عمي!
- ١٢ مقتلة نيس ومصنع العنف السعودي
- ١٤ إنها تفجيرات مدبرة رسمياً هذه المرة!
- ١٩ خطاب الفيصل.. اليأس السعودي، والملاذ الطائفي الآمن!
- ٢٣ من التآمر سرّاً الى التبجح علناً: هل تستدعي الرياض حرباً مع إيران
- ٢٤ تركي الفيصل وتقديم اعتماد للصهاينة
- ٢٦ السعودية.. السعودية زعيمة جبهة المنافقين
- ٢٩ العلاقات السعودية الإيرانية الى أين؟
- ٣١ ردود فعل السعوديين على خطاب تركي الفيصل
- ٣٤ إسقاط جنسية قاسم ... سعودياً!
- ٣٥ الوهابية تتجه لزعة شرق آسيا
- ٣٦ مفاوضات الكويت (اليمنية) الى أين؟
- ٣٧ انتصارات سلمان الوهمية
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ حوار على الطريقة الوهابية

# دولة الارهاب

ويحسب توصيف كارلوتا جال في مقالة لها حول الرذكلة في كوسوفو، فإن المال السعودي حول مجتمعاً إسلامياً معتدلاً ذات مرة الى أنبوب للجهاديين.

لقد بلغت المخاطر المحدقة بكوسوفو نفسها أن الحكومة اضطرت العام الماضي الى إيقاف إمدادات المياه في العاصمة بصورة مؤقتة، وسط مخاوف من أن يكون داعش قد يعد خطة تسميم لشبكة المياه في المدينة. يقول زهدي هيجاري، إمام مسجد في مدينة بيجا، بأن «السعودية تدمر الإسلام»، وقد تلقى تهديدات بالقتل لا تحصى من قبل متطرفين.

من أجل مواجهة التطرف الوهابي في كوسوفو قام هيجاري بالتعاون مع أهل دعوته الإسلامية المعتدلة بتدشين موقع على الشبكة [www.foltash.com](http://www.foltash.com) يوجه فيه انتقادات للتفسير الوهابي السعودي المتطرف للإسلام. يطالب المشرّفون على الموقع النظام السعودي بتوجيه جهوده لمقاتلة داعش وليس لنشر التطرف في بلادهم، كما يسلط الضوء على تجارب المعتدلين الإسلاميين في السعودية مثل الشيخ الغامدي.. لا يخفي هؤلاء التفوق المالي للسعودية ودول خليجية أخرى باستثناء عمان وأثارها على الشباب الكوسوفي وعلى صورة كوسوفو في العالم، حيث شوّهت تاريخ الاعتدال في هذا البلد وراحت تدعم أشكال متطرفة من الاسلام عبر إحصار من المنشورات، وأشرطة الفيديو ومواد أخرى والتي تحرّض على التطرف والعنف.. فيسار دوريقي، إمام سابق في كوسوفو، والذي أصبح صحافياً ويكتب عن نفوذ المتطرفين في بلاده، يقول «لقد بدل السعوديون الإسلام هنا بصورة كاملة بأموالهم».

بالتأكيد إنها ليست مشكلة كوسوفو وحدها، فقد ذكر أوباما طرّفاً من معاناة أندونيسيا ومدارسها الدينية، وقصص معاناة أخرى مماثلة في باكستان حيث أصبح نظام التعليم العام فيها منحطاً وأن السعوديين يملّون الفراغ بتمويل المدارس المتشددة التي تتيح للطلاب الدراسة المجانية، والوجبات المجانية، كما تقدّم للمتقدمين منهم بعثات دراسية للاحاق بجامعاتها الدينية في الرياض والمدينة أو مكة المكرمة. بلدان آمنة مستقرة، مثل مالي، بوركينا فاسو، النيجر في غرب أفريقيا، ودول أخرى عديدة باتت هدفاً للمال السعودي، الذي يتدفق على المدارس لانتاج تفسيرات راديكالية للإسلام.

بات كثيرون يخافون على أطفالهم من غزو الوهابية لعقولهم وتحويلهم الى قتال بشري. أبلغ ما يمكن قراءته من مواقف قلقة إزاء الخطر الإيديولوجي السعودي ما صدر عن السيد الهيجيري حين سئل عن تأثير عن رسام الكاريكاتير الدنماركي فقال: «رسام الكاريكاتير بإمكانه أن يتسبب في إلحاق الأذى بمشاعرنا، ولكن تدمير سمعة الاسلام، فهذا ليس شغل رسام الكاريكاتير ولكنه شغل السعودية».

وحدهم آل سعود الذين يعضون الليل والنهار ويستخدمون كل مصادر قواتهم المالية والاعلامية والسياسية من أجل تقديم أنفسهم على أنهم ضحايا الارهاب، بينما الأغلبية الساحقة من سواهم، حتى لا نقول كل من عداهم، قد توصلت الى قناعة راسخة وبالأدلة الدامغة على أن النظام السعودي هو الراعي للإرهاب في العالم.. عشرات المقالات نشرت في صحف آسيا وأوروبا والولايات المتحدة وغيرها من قارات العالم حول هذا الموضوع، وجميعها يتفق على أن الارهاب في شكله الايديولوجي يأتي من المملكة السعودية.

في مقالة نيكولاس كريستوف في صحيفة (نيويورك تايمز) في ٢ يوليو الجاري بعنوان (السعوديون يزرعون الإرهاب في البلدان الآمنة). وقد سبق له أن نشر مقالاً في ٢٠ إبريل يصف فيه السعودية بمملكة التخلف وأن خطرها أكبر من خطر المرشح الجمهوري رونالد ترامب، بسبب نشرها لأفكار تحرّض على الكراهية والتطرف والارهاب.. وختم مقابله تلك بأن طالب بالاعتراف بأن السعودية ليست مجرد «محطة وقودنا» بل وأيضاً «منبع السم في العالم الاسلامي» وأن «تعصبها للامعي» هو الذي يؤجج التعصب الامعي في الداخل الاميركي.

في مقالته الأخيرة، أي المنشورة في ٢ يوليو الجاري، يضيء كريستوف على الأخطار التي تحقد ببلدان شرق آسيوية آمنة بفعل انتشار الوهابية.. وتمثل المقالة خلاصة لكل ما يقال عن دور السعودية في دعم الارهاب.

يثير كريستوف سؤالاً كبيراً: ماهو البلد الاسلامي الذي لديه أكبر عدد من المواطنين يذهبون للقتال الى جانب الدولة الاسلامية (داعش) من أي بلد أوروبي آخر؟

الجواب هو كوسوفو، في جنوب شرق أوروبا، وهناك تنبعث الأسئلة الأخرى بل والأخطار الكبرى على أوروبا. يقول كريستوف بعد كل هجوم إرهابي من قبل متطرفين إسلاميين، ننظر الى أعدائنا مثل الدولة الاسلامية (داعش) أو القاعدة. ولكن حسب رأيه ربما نحن علينا أن ننظر الى «أصدقائنا» مثل السعودي.

يبنى كريستوف رأيه على حقائق منها أن السعودية كانت ولعقد طويلة تصول وتتنشر نسخة من الاسلام الوهابي المتشدد والعنيف حول العالم وهي المسؤولة عن إنتاج الجهاديين.. وليس هناك من مثال أفضل على ذلك الطيش السعودي أكثر مما يجري في البلقان. في سنوات خلت كانت كوسوفو وألبانيا نماذج للاعتدال والتسامح الديني، هذه الصورة السائدة عنهما في أوروبا والعالم، ولكن جاءت السعودية ودول خليجية أخرى وأغنت الأموال على الجيل الجديد في كوسوفو وألبانيا ومنذ ١٧ عاماً وزرعت التطرف الديني في أرض لم يكن فيها من الأصل سوى القليل.. والنتيجة، وكما تعلن عنها الحكومة الكوسوفية أن ٣٠٠ كوسوفيا سافروا للقتال في سوريا أو العراق، وفي الغالب للإلتحاق بتنظيم داعش.

# عهد سلمان بين النفوذ والفوضى

محمد قسّتي

للبلطش. فأحكام الأعدام، وعقوبات السجن بأجبال طويلة، تصدر عن قضاة ينتمون إلى المؤسسة الوهابية، وإن العلاقة المتسقة بين المؤسسات الأمنية والدينية، تجعل من ممارسة الاستبداد عملية مريحة وأمنة للعواقب. بإمكان المراقب، وبسهولة متناهية، أن يلحظ التدهور المتسارع في النشاطات الأهلية الحقوقية والثقافية، في عهد الملك سلمان. فلم يعد يلحظ التفوق الذي كان سابقاً في مواقع التواصل الاجتماعي، ولا سيما في موقعي «تويتر» و«فيسبوك» للسعوديين، نتيجة تباين الآراء وجرأتها. فقد باتت مواقع التواصل الاجتماعي حكرًا على مناصري الحكومة، فيما تعرّض الناشطون الأهلون للاعتقال والتخويف، وقد نشرت الصحافة المحلية تصريحات تبطن تهديدات لمغربين على «تويتر» من بينها ما نشرته صحيفة (مكة) في ٥ أكتوبر ٢٠١٥ نَقْلًا عن مصدر قضائي في وزارة العدل السعودية، بأن «عقوبة القتل أشد العقوبات التعزيرية، ستطبق على مطلق الإشاعات المثيرة للفتن عبر وسائل التواصل الاجتماعي، بما فيها تويتر، كونها تؤجج الرأي العام، وتسبب إرباكا للمجتمعات».

تتولى المؤسسات الأمنية والدينية دائماً، وضع التفسيرات المحددة لعبارة «إطلاق الشائعات» و«إثارة الفتن»، والتي تعني: أي رأي يستبطن مخالفة لتوجهات وسياسات الحكم السعودي، وأيديولوجيته الدينية. من جهة أخرى، قامت الداخلية السعودية بتنفيذ أحكام بالأعدام تعدّ قياسية بالمقارنة مع العهود السابقة، إذ ارتفع عدد أحكام الإعدام في المملكة في عام ٢٠١٥ إلى ١٥٢ على الأقل، استناداً إلى بيانات رسمية، متجاوزاً بكثير عدد حالات الإعدام في عام ٢٠١٤، الذي بلغ ٨٧ حالة. وفي النصف الأول من ٢٠١٦، بلغ عدد حالات الأعدام حتى ٢٠ إبريل الماضي، أي في غضون أقل من أربعة شهور ٨٥ حالة إعدام، فيما ينتظر العشرات أحكام بالأعدام، تقدّمها في ٢ يناير ٢٠١٦ اعدامات ضد ٤٧ شخصاً، من بينهم الرمز الديني الشيعي الشيخ نمر النمر، وأربعة آخرين من الناشطين في حراك شعبي في القطيف، بدأ منذ مارس ٢٠١١. فيما ذكر تقرير صادر عن منظمة العفو الدولية نشر يوم ٢٧ مايو ٢٠١٦ بأن «المملكة العربية السعودية قد نفذت حكم الأعدام لـ أكثر من ١٠٠ شخص في الأشهر الستة الأولى من هذا العام». وبحسب جيمس لينتش نائب مدير المنظمة في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا فإن: «الأعدام في المملكة العربية السعودية قد ارتفع بنسبة كبيرة منذ عامين، ولم يظهر هذا الاتجاه المروج أي مؤشر على تباطؤ».

إن الوتيرة الارتدادية للحراك الشعبي في مواقع التواصل الاجتماعي، كأحد أقدية التعبير عن الآراء الحرة، يمثل، دون ريب، علامة سلبية فارقة، بالنظر إلى الآفاق التي يوفرها الفضاء المفتوح للشعوب، من أجل تحقيق تطوراتها، والارتقاء بعلاقاتها الداخلية، وكذلك مع العالم الخارجي. إن خروج عشرات الآلاف من فضاء التواصل الاجتماعي، لا يعني تبدل قناعات، فضلاً عن أن يكون تماهياً مع السلطة السياسية، بقدر ما هو ترقّب مشوب بالحدز، بانتظار الفرصة السانحة للعودة بشكل أكبر، لأن ثمة حقوقاً أساسية لدى المواطنين مرتبطة بهويتهم، وتكوينهم، ووجودهم ولا يمكن التنازل عنها.

يتراقب مع سياسة القمع الشاملة ضد الناشطين، والفتات الاجتماعية والسياسية الفاعلة في البلاد، التراجع المتسارع في الأوضاع الاقتصادية. فقد وصل سلمان إلى العرش وكان في خزينته الدولة ما يربو عن ٧٠٠ مليار دولار، ولكنه تبنى سياسة اقتصادية راديكالية تقوم على أساس

في الحصاد النهائي لعهد سلمان، وبعد عام ونصف على حكمه، هل يمكن القول بأنه نجح في تعزيز نفوذ المملكة إقليمياً ودولياً؟

هل يمكن المجادلة على قاعدة أن سياسة «الحزم» التي اعتنقها سلمان، جلبت الاستقرار لدولته، وأنقذت النظام السياسي من خطر الانزلاق إلى الفوضى، والتفكك، والانهايار؟

هل استعاد سلمان «الدور المحوري» للدولة السعودية، بحيث بات قادراً على أن يعطي سياسات وتوجهات، ويشارك في صنع قرارات دول إقليمية، ويؤثر على قرارات أممية؟

في جبهة المناصرين للرأي القائل بأن السعودية في عهد سلمان باتت أكثر نفوذاً وقوة من ذي قبل، يقدمون سردية مدججة بتفاصيل صغيرة للخروج بتصوّر كبير وعام.

لا شك أن السلوك السياسي العام للملك سلمان والفريق الذي اختاره، يبنى عن طموح غير عادي. بل قد تكون صفة «الرشاقة» لدى هذا الفريق، هي الأقرب للواقع من أي فريق بيروقراطي آخر حكم المملكة السعودية.

ولا ريب أن العهد الجديد يريد أن يكون مختلفاً، ومختلفاً جداً أيضاً عن العهود السابقة، سواء كان في خياراته، وروثاته، أو في رؤيته، وسياساته، بل وحتى في مغامراته.

في الداخل، وعلى مستوى شكل الحكم، بدأ سلمان عهده بعمليات جراحية خافطة، لإعادة تشكيل السلطة وتركيزها، بعد استبعاد أي منافس حقيقي أو محتمل. فقد أبعد عشية استلامه السلطة في ٢٣ يناير ٢٠١٥، جناح الملك عبد الله، بعزل مهندس خالد التويجري، ومعه أبناء عبد الله من إمارتي مكة والرياض، وتم تحجيم الأمير متعب بن عبد الله، وزير الحرس الوطني، عبر تخفيضه إلى مستوى عضو في لجنتي الشؤون السياسية والأمنية، برئاسة محمد بن نايف، ولي العهد ووزير الداخلية، كما استبعد من لجنة الشؤون الاقتصادية والتنمية برئاسة محمد بن سلمان، ولي العهد ووزير الدفاع. وفي ضربة أخرى خافطة، أطيح بولي العهد الأمير مقرن بن عبد العزيز في ٢٩ إبريل ٢٠١٥، كما تم تعيين محمد بن نايف بدلاً منه، ومحمد بن سلمان ولياً لولي العهد.

وبذلك، حسم سلمان معادلة السلطة، ولو إلى حين، وضمن مكاناً لإبنته محمد بن سلمان، على الأقل حتى الآن، وقبل أن يقدم على خطوة أخرى لأحباط أي خطة مستقبلية للملك القادم، باقتفاء خطى سلمان نفسه في إقصاء الخصوم.

في الداخل أيضاً، وعلى مستوى أوضاع حقوق الإنسان، تبنت سلمان سياسة شرسة في التعامل مع الناشطين والمناصرين للحريات والإصلاحات السياسية. وأطلق يد ابن نايف، وزير الداخلية، الذي أراد أن يثبت لعمه، الملك، جدارته في تولي المنصب، ولاية العهد، وأنه رجل المهام الصعبة، والجدير بمسؤولية الحفاظ على مستقبل العائلة المالكة وعروشها.

بدأ الملك سلمان غير آبه بما يقال عن بلاده، وعن سجلها الحقوقي، في الخارج، فقد رصد مبالغ مالية طائلة لدفعها «رشاوى» لمؤسسات دولية حقوقية، أو سياسية أو أمنية، فيما أعطى توجيهاته للداخلية، بأن تبطش بقوة بكل من يطالب بالتغيير، أو يعارض، أو يتبنى آراء مخالفة لسياسات الدولة. وقد استعان في ذلك بمؤسستين: الأمنية، والدينية.

لا ريب أن تقارب سلمان مع رجال الدين الوهابيين، قد أوجد له مسوغاً

جثة هامة، بفعل السياسة السعودية الراضة لأي صيغة تسوية للخروج باستراتيجية انتاجية وتسعيرية طويلة الأجل، مع أن أكثر الدول الاعضاء كانوا يأملون في اجتماعهم الأخير في مايو الماضي التوصل الى اتفاق، ينقذ المنظمة والدول المصدرة. ولكن لحظنا كيف أن أحد المشاركين في اجتماعات أوبك الأخيرة خلص للقول «أوبك ماتت».

السعودية مصرة على الاحتفاظ بحصتها السوقية في المنظمة بواقع ١٠.٤ مليون برميل يوميا، وتلمي على الدول الأخرى الالتزام بحصص تقررها لهم، وترفض إجراء أي تغييرات هيكلية، بل حتى الاتفاق الرباعي الذي جرى الحديث عنه في الدوحة بمشاركة فنزويلا والسعودية وروسيا وقطر في منتصف فبراير ٢٠١٦ انتهى بصدمة في منتصف إبريل الماضي، حين تم استدعاء وفد الرياض على عجل من الدوحة، لتقدم بعدها الرياض شروطا جديدة، تتعارض مع تجسيد سقف الانتاج. وكان ذلك مطلباً أميركياً، ثم تلاه إعفاء الوزير المخضرم علي النعيمي في ٧ مايو ٢٠١٦ بطريقة مهينة، إذ كان على رأس وفد الرياض الى الدوحة، وإن طلب استدعائه قد تسبب في حرج بالغ له.

وفي كل الأحوال، فإن أوبك المنقسمة على نفسها، لجهة التعامل مع انخفاض أسعار النفط، والتوتر المتصاعد بين السعودية من جهة وإيران والعراق، يجعل التوصل الى اتفاق حول تسعيرة ثابتة أو سقف محدود للانتاج أمراً متعذراً، وإذا كانت السعودية تتحكم على مدى العقود القليلة الماضية في زيادة وتخفيض الانتاج، فإنها اليوم والتي تتبني حسب قولها مبدأ المنافسة، وليس الاحتكار، للهرب من أي اتفاق داخل أوبك بين الدول الاعضاء. تواصل إطلاق الرصاص على أرجلها، تعويلاً على رؤية السعودية ٢٠٣٠، وعلى الاحتياطات التقديرية التي بدت غير قابلة للاستخدام بسهولة، لاندماجها في الدورة الرأسمالية الأميركية، فيما تضطر الى الاقتراض المتواصل من مؤسسات مالية أجنبية، أو من البنوك المحلية.

لم تكن السياسة النفطية السعودية بلا ارتدادات داخلية، فقد شهدت البلاد اضطرابات عمالية، خصوصاً بعد قرار شركات كبرى في المجال العقاري وحتى النفطي تسريح عشرات الآلاف من موظفيها. يضاف الى ذلك، ما تركته تدابير التقشف القاسية على الأوضاع المعيشية للمواطنين، ما يساهم في توفير ظروف لاضطرابات اجتماعية وأمنية قد تشهدها المنطقة. ففي نهاية العام ٢٠١٥، قام آلاف من عمال البناء بإحراق الحافلات خلال تظاهرات لهم في مكة المكرمة، احتجاجاً على عدم نقاضهم وانتهاب منذ شهر، شركات كبرى مثل بن لادن وأوجيه للحري، وغيرها في القطاع العقاري، واجهت تحديات كبرى انعكس على أوضاع العام، فيما أوقفت الحكومة مئات مشاريع البناء، برغم من أن المجال العقاري يمثل ثاني أكبر مجال اقتصادي في البلاد.

في ظل هذا المشهد القاتم، ينضب الملك سلمان ثلجه، محمداً، في موقع بالغ الحساسية لإدارة مصير البلاد ومستقبل العباد، ويكون مسؤولاً عن خطط إقتصادية بعيدة المدى، وتكون مقتررا البلاد كاملة في صميم تلك الخطط هذا عدا عن منصبه العسكري كوزير دفاع.

وأما منجز الملك سلمان العسكري، فالمنجز حاضرة كدليل. ومنجزه السياسي، يكشف عنه الاتفاق النووي الإيراني، والوضع السوري، والأزمة في البحرين.

شرعية النظام تهاوت، والدولة تسير الى السجور، وهذا أيضاً من منجزات الملك غير المبجل سلمان!

ضريبة عالية، والغاء الدعم عن السلع الأساسية، ولا سيما المشتقات النفطية، وعن الكهرباء، والاتصالات، والماء. وبعد عام على توليه السلطة، أعلن عن ميزانية بعجز فلكي غير مسبوق، كما ورد في بيانات الموازنة لعام ٢٠١٦، والتي أعلن عنها في ٢٨ ديسمبر ٢٠١٥، إذ قدر إجمالي الواردات بـ ٦٠٨ مليار ريال، فيما قدرت المصروفات ٩٧٥ مليار ريال، أي بعجز بلغ (٣٦٧) مليار ريال، أي ما يعادل ٩٧,٨ مليار دولار (أنظر موقع وزارة المالية السعودية، بيان الموازنة لعام ٢٠١٦).

<https://www.mof.gov.sa/arabic/downloadscenter/pages/budget.aspx>.

تقارير المؤسسات المالية الدولية، من بينها صندوق النقد الدولي، تحدثت عن أخطار جدية تواجه الاقتصاد السعودي قد تصل الى حد الإفلاس، نتيجة سياستها النفطية الراديكالية، والصرف المتهور على الحروب وغيرها. وقد حذر صندوق النقد في ديسمبر من العام ٢٠١٥ من أن المملكة السعودية تواجه خطر الإفلاس خلال مدة ٥ سنوات مقبلة، إذا استمر انخفاض أسعار النفط في الأسواق العالمية في حال عدم خفض هذا البلد لنفقاتها بسرعة كبيرة (قال محمد بن سلمان إن الإفلاس كان سيحدث في غضون عامين)، فيما تراجعت الاحتياطات من العملة الأجنبية للسعودية من ٧٥٠ مليار دولار الى ٦٥٤ مليار في غضون أقل من عام.

من المعروف أن السعودية دخلت في أكتوبر من العام ٢٠١٤، في مغامرة خطيرة بإغراق الأسواق العالمية بكميات كبيرة من النفط بغرض الحاق أضرار فادحة بالانقتصاديين الروسي والإيراني، في وقت كان الاقتصاد العالمي يعاني من انكماش وتراجع في مستوى الطلب على النفط، لاسيما في أوروبا والصين. كان التنسيق السعودي الأميركي في تنفيذ خطة استخدام النفط لأغراض سياسية واضحاً، إذ كانت الولايات المتحدة والغرب عموماً يخوضان حرباً مع الروس في ملف أوكرانيا وانفصال القرم، ومع إيران التي تخوض تجاذباً مع الغرب حول ملفها النووي.

كانت الرياض تدرك بأن حربها النفطية ليست دون تداعيات على اقتصادها المحلي، إذ إنها الدولة المصدرة الأولى للنفط في العالم والتي تسيطر على ثلث انتاج النفط في منظمة «أوبك»، وهي سوف تتكبد خسائر باهظة. وهذا ما حصل، في تكرار تفصيلي لما قامت به عام ١٩٨٥.

كان على السعودية بعد عامين من إعلان الحرب النفطية، أن تستعد لمرحلة الإفلاس كما توقع خبراء اقتصاديون، بل ربطها البعض بأزمة وجودية بحلول نهاية العقد الحالي. ولم يكن محض صدفة تزامن إعلان محمد بن سلمان رؤية السعودية ٢٠٣٠ بعد عامين من التحذير الصادر من أكثر من جهة دولية. وإذا كان بالإمكان استخلاص عبر الحرب النفطية التي أشعلتها السعودية في أكتوبر ٢٠١٤ هي هذه الرؤية التي نقلت الدولة ليس الى مستوى الدول الصناعية، بل الى شكل آخر من النظام الرأسمالي القائم على أساس شرعية أرباح الواردات والاحتياطات المالية في الدورة الرأسمالية الأميركية، لا يكتفي فيها بمداخل النفط، بل يضع كل مداخل الدولة في خدمة النظام الرأسمالي الأميركي تحت عنوان المشاريع الاستثمارية، بما يعزز من فرص الاستلاب والارتهاق لإرادة الأجنبي، على حساب تنمية روح الاستقلال والانتاجية، والتحرر من أشكال الهيمنة الخارجية كافة.

من منجزات عهد سلمان: تقويض منظمة «أوبك» التي تحولت الى مجرد



محمد بن سلمان في واشنطن

## مقدارات البلد مقابل العرش!

محمد فاللي

في ٦/٣ انفردت (رويترز) بنشر خبر عن زيارة مرتقبة لوزير الدفاع السعودي محمد بن سلمان الى واشنطن، وقالت أن الزيارة قد تشمل لقاء مع الرئيس أوباما، وسط احتكاك متصاعد بين الحليفين. وفي ٦/١٤ قالت صحيفة (عكاظ) أن الزيارة تأتي «استجابة للدعوة المقدمة من حكومة الولايات المتحدة الأمريكية»، وأنها مخصصة «لبحث تعزيز العلاقات الثنائية بين البلدين، ومناقشة القضايا الإقليمية ذات الاهتمام المشترك». في الشكل، أثارت الزيارة منذ بدايتها جدلاً واسعاً، فبعد وصوله الى الولايات المتحدة، في ٦/١٣، الموافق للثامن من رمضان، كان الأمير محمد بن سلمان خارج جدول زيارات البيت الأبيض، بحسب الناطق باسم البيت الأبيض ديو تيانواتش في تصريح لمجلة (فورين بوليسي) في ٦/١٤: «لا تأكيد حتى الآن حول أي لقاءات البيت الأبيض». حتى ذلك اليوم، كان الغياب سيد جدول زيارات ابن سلمان، وحتى لقاء مستشارة الأمن القومي سوزان رايس، الممقوتة من الرياض لأسباب سياسية وأخرى عنصرية، لم يكن مؤكداً ما غذى شكوك مراقبين للشأن الخليجي حول ما وصفته المجلة «إهانة دبلوماسية» للأمير ابن سلمان.

أورلاندو لعدم استقبال الرئيس أوباما الأمير، أو حتى إلغاء جدول الزيارات بالطلق، ولكن لا يبدو الأمر على هذا النحو، فإن ثمة رسالة أراد البيت الأبيض إيصالها للأمير ولوالده قبل حسم مواعيد اللقاءات، ولا شك أنها تتعلق بقضايا خلافية. قبل أن يقرش البيت الأبيض السجادة الحمراء للأمير الشاب، كان الاعتقاد بأن المسؤولين في وكالة الاستخبارات المركزية يفضلون التعامل مع محمد بن نايف، بسبب خبرته الطويلة في مجال الاستخبارات وقضايا مكافحة الارهاب. ولكن البراغمية السياسية الأميركية تتغلب دائماً على الاعتبارات الشخصية، دع عنك المبدئية. فالغموض حول موعد اللقاء بين ابن سلمان والرئيس أوباما قد حسم في ١٧ حزيران، حين أعلن المتحدث باسم البيت الأبيض إريك شولتز أن الرئيس أوباما سوف يلتقي مع الأمير محمد بن سلمان عصر اليوم التالي، ١٨ حزيران، في المكتب البيضاوي. وعليه، فقد بدأ ابن سلمان

على الفور وضع الأمر في سياق العلاقات السياسية الحادة بين واشنطن والرياض، فيما ساور الريب مسؤولين أمريكيين من أن ابن سلمان يحاول توظيف التحالف الاستراتيجي مع واشنطن في الصراع على السلطة، بينه وبين ولي العهد محمد بن نايف. ولا شك أن صراع الأجنحة يحضر بقوة في اللقاءات، ولا يغفل الرئيس أوباما حاجة ابن سلمان الى دعم البيت الأبيض لتعزيز حظوظه في العرش. وقد يكون التلوك في الاستجابة السريعة لرغبة ابن سلمان في لقاء الكبار في الادارة الاميركية مقصوداً، لمنع استغلاله في الصراع مع ولي العهد محمد بن نايف. وبحسب ديفيد آتواي، الخبير في الشأن السعودي في مركز ويلسون في واشنطن، «من غير المألوف بالنسبة للسعوديين أن يقولوا بأن الأمير سوف يلتقي أوباما، وأن لا يؤكد البيت الأبيض ذلك، فبالتأكيد كانوا يعلمون بأنه قادم». كان بإمكان البيت الأبيض استخدام ذريعة العمل الارهابي في

الولايات المتحدة، لدعمه مرشحاً راجحاً للعرش. وإن الرؤية بما تنطوي عليه من فرص حيوية للإقتصاد الأميركي، تجعله الرهان الأوفر حظاً لدى واشنطن في السنوات المقبلة. وهناك في واشنطن من التقط رسالة ابن سلمان وبني عليها، إذ ينظر مسؤولون أميركيون إليه بوصفه شريكاً يمكن الاعتماد عليه، وأنه يمثل «المستقبل المشرق»، ونحن بحاجة للحفاظ على التحالف» حسب السناتور الجمهوري ليندزي غراهام. وبالنسبة للباحث سيمون هندرسون، في معهد واشنطن، فإن معادلة العرش قد تبدو محسومة، وحسب قوله: «كما يبدو فإنه - أي محمد بن سلمان - سوف يكون ملك السعودية وأن على الولايات المتحدة



أضحك بوجهه، وانهب أموال الشعب!

أن تتعايش مع ذلك».

ويعتقد بأن العقوبات التي تعرقل بناء شراكة استراتيجية بين الرياض وواشنطن (ضلوع السعودية في هجمات ١١ إيلول مثلاً) لن تصمد أمام التعويض بالغ السخاء الذي يقدمه محمد بن سلمان. إن الوعد الذي قدّمه الملك سلمان في لقائه بالرئيس أوباما في إيلول ٢٠١٥، بوضع اللبنة الأولى لمشروع إعادة إنتاج تحالف حيوي بين السعودية والولايات المتحدة، دخل حيز التنفيذ في زيارة ابن سلمان الذي تحول إلى عزاب لرؤية مدججة بشتى البشائر المرجوة للنهوض بالاقتصاد الأميركي، عن طريق إبرام عشرات الصفقات الاستثمارية العملاقة مع الشركات الأميركية الكبرى. وسوف تعتمد السعودية على المستثمرين الأميركيين لمساعدتها في جهودها لتنويع مصادر الدخل وتسريع النمو من خلال توظيف ٧٥٠ مليار دولار، تمثل كامل

الاحتياطي النقدي لديها في الولايات المتحدة.

إن ربط الزيارة برؤية ابن سلمان لوضع نهاية للاعتماد على النفط وتحرير الاقتصاد السعودي، هو شفرة التحالف الجديد بين واشنطن والرياض. ملفات أخرى مثل مناقشة الحرب على اليمن مع وزير الدفاع الأميركي أشتون كارتير، إلى جانب الحرب الأهلية في سوريا في ضوء تمسك الرياض بخيار إزاحة الرئيس السوري بشار الأسد عن السلطة، وتقديم الدعم العسكري للمتمردين، هي تحصيل حاصل في سياق الرؤية الشاملة للتحالف الثنائي.

زيارته إلى الولايات المتحدة في ١٣ حزيران، ولم يلتق بالرئيس أوباما إلا في ١٨ حزيران، وسوف تخصص أجندة اللقاء لمواكبة قمة الرئيس مع قادة دول مجلس التعاون الخليجي في الرياض في نيسان الماضي، حسب شولتز، وسوف تتركز في الغالب على «استعادة الاستقرار إلى النزاعات الإقليمية التي شهدناها، وتعاوننا مع السعوديين ضد الدولة الإسلامية، والخطة الاقتصادية الجديدة للمملكة».

إنها الزيارة الثالثة لولي ولي العهد السعودي محمد بن سلمان إلى الولايات المتحدة خلال عام تقريباً، الأولى في أيار (مايو) ٢٠١٥، برفقة ابن عمه ومنافسه ولي العهد محمد بن نايف، على هامش قمة كامب ديفيد، بهدف احتواء مخاوف دول الخليج على خلفية الاتفاق النووي مع إيران. والثانية في إيلول (سبتمبر) ٢٠١٥ برفقة والده، الملك سلمان، بهدف «تعزيز الشراكة الاستراتيجية بين البلدين»، حسب البيان الصادر عن البيت الأبيض. والثالثة في حزيران (يونيو) ٢٠١٦، وهي زيارة منفردة يقوم بها محمد بن سلمان في سياق تطبيق برنامج التحول الوطني المعبر عنه بـ «رؤية السعودية ٢٠٣٠».

أول الدلالات التي تحملها زيارة ابن سلمان، أنها جعلت منه الرجل الأول بلا منازع، على حساب الوريث الافتراضي للعرش بعد الملك سلمان، أي محمد بن نايف. فقد كان ينظر إلى الأخير إلى حين وصول سلمان إلى سدة السلطة، باعتباره رجل واشنطن في المملكة، إلى جانب وزير الخارجية عادل الجبير، ولكن بدا الحال في زيارة ابن سلمان مختلفاً، عما كان عليه حتى أيار (مايو) ٢٠١٥، حين كانت النظرة لابن نايف على أنه «الشريك الحيوي في مكافحة الإرهاب».

إن زيارة ابن سلمان واللقاءات التي تخللتها أثارت أسئلة مشروعة عن مستقبل العرش، بنفس القدر الذي بعثت من المخاوف لدى ابن نايف، ما قد يرغمه على التأقلم مع وضع جديد قد لا يكون فيه ملكاً في المستقبل. فاللقاءات التي عقدها محمد بن سلمان تناول المجال الحيوي الذي كان ينغرد به ابن نايف، وهو قضايا الإرهاب والأمن عموماً.

وفد ابن سلمان يشي بأهداف الزيارة، إذ ضم كلا من وزير

المالية إبراهيم العساف، ووزير التجارة والاستثمار ماجد القصبي، وزير الطاقة والصناعة والثروة المعدنية خالد الفالح، ورئيس الاستخبارات العامة خالد الحميدان، ووزير الثقافة والإعلام عادل الطريفي، ووزير الخارجية عادل الجبير، وآخرين.

بالرغم من الانطباع السائد عن الزيارة بأنها مخصصة لاستدراج عروض استثمارية من شركات أميركية كبرى في مجالات التكنولوجيا المتطورة، والمال، والعقارات، وغيرها. إلا أن «رؤية» ابن سلمان كما يراها خبراء بالشأن السعودي، ورقة اعتماد سياسي لصناع القرار في

**قبل أن يفرش البيت**

**الأبيض السجادة الحمراء**

**لابن سلمان، كان ابن نايف**

**هو رجل واشنطن، ولكن**

**البراغماتية السياسية تتغلب**

**على الاعتبارات الشخصية**

بحلول عام ٢٠٣٠. ولكن الخطة تتطلب تصديعاً للنظام البيروقراطي الذي تسبب في إعاقة التغييرات في الماضي، بما يشكل تحدياً للمؤسسة الدينية المحافظة والقوية، وبناء قطاع خاص لا يزال يعتمد على الانفاق الحكومي.

في أسواق النفط، فشلت أوبك في بداية يونيو في تبني استراتيجية إنتاجية واضحة في الاجتماع الذي حضره وزير الطاقة السعودي الجديد خالد الفالح، الأمر الذي يفتح الباب على تكهنات شتى، وتجتمع عند نقطة واحدة هي أن واشنطن باتت شريكاً كاملاً في القرار الاقتصادي السعودي.

تفاصيل المباحثات السياسية خلف الأبواب المغلقة شحيحة، ولكن المشاركين فيها قالوا بأن التجديد الاقتصادي للمملكة، والمنافس الاقليمي ايران، والحروب في اليمن وسوريا، والحرب ضد «الدولة الإسلامية»، كانت موضوعات مدرجة على الأجندة. وقد أسهب إبن سلمان في شرح رؤيته لشركائه الأميركيين، ووضع ذلك في سياق تعزيز العلاقات بين الولايات المتحدة والسعودية.

أحدث إبن سلمان في واشنطن تأتي في وقت بالغ الحساسية بالنسبة للعلاقات السعودية الأميركية ولأسواق الطاقة. فكثير من دول الخليج، بما فيها السعودية، عُبِّرَت بصورة خاصة عن خيبة أملها إزاء ما وصفته تراجع أمريكا عن المنطقة في عهد أوباما، بما سمح لإيران بزيادة نفوذها، وخصوصاً بعد الاتفاق النووي الذي تمّ التوصل إليه في العام الماضي.

الحرب السعودية على اليمن كانت في صميم المناقشات التي جرت في واشنطن، لا سيما بعد تصنيف الأمم المتحدة التحالف السعودي ضمن القائمة السوداء السنوية للدول والمجموعات المسلحة التي انتهكت حقوق الأطفال خلال النزاع. تجدر الإشارة إلى أن السعودية نظمت حملة دولية للدفاع عن سجلها في محاربة الإرهاب في ظل تكهنات بشأن رفع السرية عن الـ ٢٨ صفحة من التقرير الخاص بالتحقيق في هجمات الحادي عشر من سبتمبر لعام ٢٠٠٢. يجمع النقاد على أن هذه الوثائق تحمل إدانة للمسؤولين السعوديين في الهجمات على نيويورك وواشنطن. الرياض، في المقابل، تنفي صلتها وبعد لأي اقتنعت بكلام برينان رئيس السي آي ايه بقبول أو عدم معارضة نشر الوثائق. لم تكن زلة لسان من جون برينان، مدير السي آي ايه، في مقابلة مع (العربية) في ١٢ حزيران (يونيو) بنفي أي دليل على ضلوع السعودية في الهجمات، فهي تمثل السطر الأول في الفصل الجديد، في التحالف الاستراتيجي بين السعودية والولايات المتحدة.

الهدف الاستراتيجي وراء زيارة إبن سلمان، والتي وصفت بالحمورية، يكمن في إعادة بناء التحالف الاستراتيجي بين واشنطن والرياض، من خلال عقد منظومة صفقات حيوية في مجالات شتى تقضي إلى تحقيق ما كانت تأمله السعودية من الولايات المتحدة، أي استبدال مكونات صيغة التحالف الاستراتيجي بين واشنطن والرياض مع الإبقاء على هدفه الجوهري، أي بدلاً من النفط مقابل الحماية، فإن إبن سلمان جاء بعرض جديد، أو بالأحرى بسلة متكاملة تقضي إلى إعادة بناء تحالف استراتيجي يلزم الولايات المتحدة حكماً ومالاً بحماية العرش السعودي. في النتيجة، يضع إبن سلمان الدولة السعودية بكامل حمولتها في مقابل الحصول على الحماية الأميركية.

الاعلام السعودي أو الممول سعودياً، لافرق، ينزع إلى وضع الزيارة

بصورة إجمالية، كانت زيارة إبن سلمان ذات بعدين: سياسي/عسكري /أمني واقتصادي، حيث كُرسَت لقاءات واشنطن لمناقشة الملفات السياسية/العسكرية/الأمنية مع وزير الخارجية جون كيري، ووزير الدفاع كارتر، ومدير السي آي ايه جون برينان، ورئيس هيئة التحقيقات الفيدرالية إف بي آي جيمس كلاين، إلى جانب لقاء مع زعيمة الأقلية الديمقراطية نانسي بيلوسي، وقادة الكونغرس. فيما خصّص نيويورك للقاءات عمل مع وزيرة التجارة الأميركية بيني بريتنر، ورئيس غرفة التجارة الأميركية توماس دناهيو، ومدير مجلس الاقتصاد القومي جيف زاينتس، وشركات مالية وتجارية، وممثلي القطاع الخاص في الولايات المتحدة، والانتقال منها إلى ولاية كاليفورنيا للقاء عدد من مدراء الشركات الكبرى، في سياق تطبيق خطة الاستثمار عابرة للقطاعات.

## زيارة إبن سلمان تتجاوز

### البرنامج الاستثماري،

## ورؤيته الاقتصادية ورقة

### اعتماد لصنّاع القرار في

## الولايات المتحدة، لدعمه

### مرشحاً راجحاً للعرش

«الشريك الكامل» للولايات المتحدة في المرحلة المقبلة. وإن نجاح فريق إبن سلمان في كتابة «مذكرات التفاهم» مع الشركات الكبرى، يضمن له فرصة راجحة في أن يكون الملك القادم، الذي سوف يقود الشراكة الاستراتيجية مع واشنطن. بطبيعة الحال، فإن الاختبار المصيري الذي يواجهه إبن سلمان، يتوقف أيضاً على قدرته على إحداث اختراق في علاقاته داخل العائلة المالكة، إذ إن المسار الخاطف الذي سلكه في الوصول إلى موقع صانع القرار الأول، في عائلة يزيد عدد أفرادها عن عشرة آلاف أمير وأمرأة، وتضم عشرات الأمراء النافذين مالياً وإجتماعياً وأيضاً عسكرياً، يضعه أمام تحديات مصيرية.

في السياق، تأتي الشائعات حول الوضع الصحي للأمير محمد بن نايف، بحسب بروس ريدل - الضابط في الاستخبارات الوطنية سابقاً، وعضو الفريق الانتقالي للرئيس أوباما - في ١٧ حزيران الماضي، إذ أخبر ريدل قتاة إن بي سي بأن محمد بن نايف يعاني من أمراض صحية. ويصرف النظر عن صحة الخبر أو سقمه، فإنه يبعث إشارة سلبية إلى إبن نايف، مفادها أنه لم يعد الشخصية المفضلة في واشنطن، وإن البحث عن مبرر لتخنيته بات مطروحاً للتداول، وقد يكون المرض المخرج اللائق له، مع أن المرض في حد ذاته ليس مبرراً للاعفاء، كما تنبئ التجارب السابقة (فهد، سلطان، عبد الله، وأخيراً سلمان)، ولكنه يبعث برسالة ما مقصودة من واشنطن خلال وجود إبن سلمان بين ظهراني أهل البيت الأبيض.

إبن سلمان يريد البحث في كل السبل المتاحة لتقوية العلاقات الثنائية بين واشنطن والرياض، والأهم من ذلك جاء إبن سلمان كي يتوّج ملكاً في واشنطن قبل الرياض. وإبن سلمان الحاصل على سلطات غير مسبوقة، قد أطلق خطة تهدف إلى إنهاء اعتماد المملكة على النفط

المسؤولية، عن جرائم الحرب ضد الشعب اليمني، الى وقف تزويد الرياض بالقتال العنقودية، ثم أعقب ذلك رفع الغطاء تدريجاً عن التحالف العسكري بقيادة السعودية بإدانة الامين العام للأمم المتحدة للعمليات العسكرية السعودية، وإدراج السعودية في القائمة السوداء للدول التي تنتهك حقوق الطفل.

تهديد الرياض بقطع جميع المساعدات المالية التي تقدّمها للأمم المتحدة كان بمثابة سلاح ذي حدين، إذ أن إزالة اسم السعودية من القائمة أثار مشكلة أخرى، وفرض تحدياً آخر على المؤسسة الدولية، ما دفع بان كي مون لانتقاد تهديد الرياض، وقال في ٩ حزيران (يونيو) أمام الصحفيين: «إنه من غير المقبول للدول الأعضاء (في الأمم المتحدة) ممارسة ضغوط مفرطة»، مضيفاً أن «قرار إزالة التحالف الذي تقوده السعودية من تقرير أطفال اليمن، كان أحد أصعب القرارات التي كان عليّ اتخاذها». وفي ١١ حزيران (يونيو) أيدت الخارجية الأميركية موقف بان وجاء في تصريح لنائب المتحدث باسم الخارجية مارك توتز: «لقد استمعنا إلى تصريحات بان كي مون، وننطق مع رؤيته بأن التقرير يصف العرب الذي لا يجب أن يواجه أي طفل»، مضيفاً: «نتفق مع الأمين العام في أن الأمم المتحدة يجب أن تمارس مهامها دون خوف من قطع الأموال عنها».

على أية حال، فإن المواقف الأميركية والأمنية كافية للوقوف على نتائج العدوان السعودي على اليمن. وتواجه السعودية انتقادات واسعة وغير مسبقة بسبب ضلوع إيديولوجيتها الدينية في التحريض على العنف والأرهاب في الغرب. فبعد وقوع مجزرة النادي الليلي للمثليين في أورلاندو، أطلق المرشح الجمهوري رونالد ترامب، والمرشح الديمقراطي

هيلاري كلينتون، تصريحات شديدة اللهجة ضد ما وصفه ترامب بـ «الاسلام الراديكالي» في إشارة الى الايديولوجية الوهابية، فيما وجّهت كلينتون انتقاداً لعدد من البلدان العربية بما فيها السعودية، وقالت «لقد مرّ وقت طويل على السعوديين لمنع مواطنيهم من تمويل التنظيمات المتطرفة»، وأضافت «وإن عليهم وقف دعم المدارس والمساجد الراديكالية حول العالم والتي تدفع الكثير من الشباب في طريق التطرف».

في النتائج، هناك اتجاه داخل إدارة أوباما أو قريب منها يميل إلى منح إبن سلمان الثقة المطلوبة لإنجاح مهمته وتحقيق غايته، أو بالأحرى رؤيته، ولن يتسنى ذلك إلا بإعادة تشكيل السلطة. تحذير مقصود، ويحمل في طياته دعماً مستتراً لابن سلمان، صدر عن مسؤولين في مؤسسة الأمن القومي الأميركية مفاده أن السعودية على مفترق طرق، وفي حال فشل الأمير محمد الآن ولاحقاً لكي يصبح ملكاً، فقد تكون هناك فوضى في المملكة. ولذلك يقترح بروس ريدل على المسؤولين الأميركيين أن يوطنوا أنفسهم على وضع قد يكون فيه الأمير محمد بن سلمان ملكاً قريباً.

في سياق الصراع الاقليمي، ولا سيما الصراع السعودي الإيراني، وعلى طريقة راغدة درغام (الحياة ١٧ حزيران ٢٠١٦)، فإن الزيارة تأتي في سياق «إصلاح الانطباع عن السعودية في الأذهان الأميركية والغربية عموماً». هي ليست مهمة سهلة حسب اعتقادها، بسبب (حملات دعائية مدروسة وممولة ومدعومة سياسياً هدفها إبراز «الاعتدال» الإيراني الآتي مع الاتفاق النووي). ولكن درغام لم تتفاعل كثيراً من رد الفعل الأميركي إزاء مبادرة إبن سلمان فاكتفت بالقول بأن «القرار العام في واشنطن حمل عنوان محاولة استعادة بعض ما كانت عليه العلاقة الأميركية مع السعودية...»، بينما السعودية «تريد علاقة تجددية ذات قواعد مختلفة عن السابق وتريد أن تكون شريكاً في صوغها». ولكن واشنطن لم تعد تريد الشراكة بشروط سعودية. ترى درغام أن الشراكة الاقتصادية بين السعودية والولايات المتحدة كفيلة بتغيير الصورة السائدة عن السعودية بوصفها دولة داعمة للإرهاب.

في تقديري، أن تباین الاجندات السياسية بين واشنطن والرياض،



ابن سلمان يلتقي رئيس فيس بوك

لا يخلّ بأصل الشراكة الاستراتيجية بين البلدين، وهي ما يضع نهاية حاسمة للخلاف حول ملفات سياسية إقليمية. ومن الضروري التذكير بأن كل ما يقال عن خلافات بين الرياض وواشنطن في عهد الرئيس أوباما يتعارض مع حقائق دامغة من مثل: إن إدارة أوباما باعته السعودية ما قيمته ١١٠ مليار دولار من الأسلحة خلال سبع سنوات، وأن الرئيس أوباما سافر الى السعودية أكثر من أي بلد آخر في الشرق الأوسط، بل إن التحالف الاستراتيجي بين واشنطن والرياض في شكله الجديد هو من إنجازات عهد أوباما، الأمر الذي يقلل من شأن الخلافات المعلنة بين البلدين.

في اليمن، بدأت الحرب العدوانية بتنسيق سعودي أميركي، وكان إنطلاق الإشارة الاولى من واشنطن على لسان سفير الرياض سابقاً وزير الخارجية الحالي عادل الجبير فجر السادس والعشرين من آذار (مارس) ٢٠١٥. وعليه، فإن التباين الشكلي بين الرياض وواشنطن لم يكن نابعا من خلفية أخلاقية، بل نتيجة فشل عسكري أولاً، لأن الأهداف المرسومة للحرب لم تتحقق بحسب المهل الزمنية المحددة، بل دخل عنصر آخر وهو جنوح التحالف السعودي الى استخدام أسلحة محرمة دولياً لنانحية تغيير المعادلات الميدانية، وتنامي خطر (القاعدة) في اليمن. فقد اضطرت واشنطن في سياق تبثرة الذات والتحصّل من

## ربط الزيارة برؤية

## إبن سلمان توضع نهاية

## تلا اعتماد على النفط

## وتحرير الاقتصاد

## السعودي، هو شيفرة

## التحالف الجديد بين

## واشنطن والرياض!



وزير القمع ابن نايف: هل حانت نهايته؟



ابن سلمان: أنا والغريب على ابن عمي!

## ابن سلمان: أنا وابن زايد على ابن عمي!

إعداد: سعد الشريف

كبار المحققين في المحكمة الدولية الخاصة باغتيال رفيق الحريري في ٣٠ يوليو ٢٠٠٧. وقد أثار توصيف سعد الحريري لابن نايف غضب والده أولاً، ثم ابن نايف نفسه. وقد

٩٠ بالمئة من السعوديين يعتقدون بأنه عقب تغيير النظام في العراق، فإن الولايات المتحدة سوف تولي النظر بتغيير الحكومة في الرياض. وفيما تبني نظرة قاتمة حيال كبار آل

خلاف محمد بن زايد، ولي عهد أبوظبي، مع محمد بن نايف، ولي العهد السعودي ليس جديداً. وإن كانت القصة الأشهر في الخلاف هي ما نقلته إحدى وثائق ويكيليكس من أن مداولات جرت بين القائد العسكري وولي عهد أبو ظبي محمد بن زايد، مع مدير تخطيط السياسات السفير ريتشارد هاس، والسفير في الامارات مارسيل وهبة، ورئيس موظفي القوات المسلحة إل تي جي، وتم إرسال خلاصاتها الى مسؤولين أمنيين كبار في وكالة الاستخبارات المركزية سي أي آيه، وهيئة التحقيق الفيدرالية إف بي آي، ومجلس الأمن القومي، حيث قدم بن زايد مجموعة مقترحات تتعلق بالعلاقات الخليجية الخليجية، والخليجية العراقية، والخليجية الايرانية، والخليجية الاميركية.

وفيما قلل محمد بن زايد من أهمية الخلافات بين قطر والسعودية كون شبيهما يتبعان العقيدة ذاتها، أي الوهابية، فإنه لفت انتباه ضيوفه الى العلاقات المعقدة بين السعودية والامارات، لا سيما في موضوع النزاع الحدودي مع الرياض حول حقل شيبه. ابن زايد شخض ضيوفه على المزيد من الانخراط في الملف السعودي، ملقاً على الالتفاف السليبي في قدرة ولي العهد عبد الله (الملك فيما بعد) في إدخال اصلاحات. ونقل محمد بن زايد عن استطلاع نشر مؤخراً حيث ظهر أن

سعود، فإنه علق بطريقة ساخرة على طريقة التلعثم في الكلام لدى وزير الداخلية الأسبق، الأمير نايف، قائلاً: «إن دارون كان على حق» وقال بأن الوضع سوف يكون مختلفاً الى حد بعيد، فيما لو كان الملك فهد ممسكاً بزمام الأمور بصورة طبيعية، أو لو كان عبد الله ممسكاً بمقالييد السلطة كاملة.

لقد فجرت الوثيقة أزمة صامتة بين محمد بن زايد ومحمد بن نايف، وإن محاولات الترضية

ولقاءات المجاملة لم تنجح في طي صفحة التوتر بين الرجلين. يذكر توصيف ابن زايد لنايف بأنه «قرء» بتوصيف سعد الحريري، رئيس تيار المستقبل، لمحمد بن نايف نفسه بأنه «سفا»، شأنه شأن آصف شوكت في سوريا، خلال حديثه مع لجمي محمد علي، أحد

**BROOKINGS**

RESEARCH \* EVENTS EXPERTS ABOUT \* ULC

Saudi Arabia Political Leadership Political Transition The Arab Awakening and Middle East Unrest

The Daily Beast

Opinion | May 10, 2016

### The man who would be king in Saudi Arabia

By: Bruce Riedel

Twitter Facebook LinkedIn Google+ YouTube

Saudi Arabia, America's oldest ally in the Middle East, is in the midst of the most profound changes in decades. The leadership is going through an unprecedented generational change and has adopted an aggressive foreign policy. The driver of change is the king's favorite son, Deputy Crown Prince and Minister of Defense Mohammed bin Salman.

تدخل عدد من الأمراء ممن تربط سعد الحريري علاقة معهم مثل الأمير مقرن بن عبد العزيز - رئيس الاستخبارات العامة حينذاك، وولي العهد السابق - والأمير عبد العزيز بن فهد، الذي تربطه علاقة وثيقة بعائلة الحريري بحكم علاقة فهد ورفيق، وكان يتولى منصب وزير

الابراج الشاهقة والأسواق الحديثة تحتل المدن الكبرى.

أما بالنسبة لابن زايد، فإن ابن سلمان يمثل انتقامه من محمد بن نايف، فالعدواة بينهما ترجع نفسها في التأييد المطلق الذي يمنحه لابن سلمان. تأييد يصل الى دوائر

موضع التنفيذ. معهد بروكنغز نشر مقالاً للباحث وضابط الاستخبارات السابق بروس ريدل في ١٠ مايو الماضي بعنوان (الرجل الذي سوف يصبح الملك في السعودية) في إشارة الى محمد بن سلمان. وديفيد أغناتايوس عاد يعد استكمال ابن سلمان جولته في

الولايات المتحدة، وكتب مقالاً في (واشنطن بوست) بتاريخ ٢٨ يونيو الماضي، وتمسك بما كتبه قبل أقل

من عام بأن ابن سلمان، ذا الثلاثين عاماً، قد يصبح ملكاً، وتساءل: هل يمكن أن ينقذ هذا الأمير السعودي من نفسها؟

ونقل أغناتايوس تفاصيل عن التوترات المتصاعدة داخل العائلة المالكة، منها ما حصل في سبتمبر الماضي حين سافر السفير الأميركي في الرياض جوزيف ويستفال لمقابلة ولي العهد محمد بن نايف، ولكنه أبلغ فور وصوله بأن ولي العهد، محمد بن سلمان، يريد مقابلته على عجل، فبدل السفير وجهته،

ولعل الولايات المتحدة وولي العهد طعم الحرج.

وبالرغم من نصائح الرئيس أوباما بعدم الاصطفاف الى جانب أي من الامراء السعوديين، إلا أن لقاء أوباما مع محمد بن سلمان في ١٨ يونيو أظهر عكس ذلك، إذ جرى التعامل معه بوصفه رئيس دولة، وتم تفسير ذلك على أنه دعم ضمني لأجنحة ابن سلمان، أو بالأحرى رؤيته للسعودية خلال عقد ونصف. ثمة قلق وحذر من طيش محمد بن سلمان وجنوحه نحو المغامرة، ولكن ذلك لا يمنع مناصريه من دعمه للخروج من ريقة المحافظة على المستويين الاجتماعي والإيديولوجي.

ما يجمع ابن سلمان ومحمد بن زايد أكثر من السياسة، فالأول معجب بالتجربة الاماراتية، ويريد تقليد نموذج دبي لانحاية تطبيق رؤيته لعام ٢٠٣٠، ويحلم برؤية

دولة ورئيس ديوان مجلس الوزراء - تدخلا للوساطة وحل الاشكال بين سعد وابن نايف، ولكن دون فائدة.

توصيف محمد بن زايد لنايف بـ «القرء» يعد بصورة قاطعة تجسوراً لخط أحمر، وقد لاحظنا كيف أن انتقادات الرمز الديني والسياسي الشيعي الشيخ نمر النمر لسياسات نايف بعد موته، قد دفعت محمد بن نايف لأن يتعامل معها بوصفها قضية شخصية، وأن يختار الاعداء رداً على انتقادات والده.

وكما يبدو، فإن تلك ليست القصة الكاملة للخلاف، فقد كان محمد بن زايد يميل في زمان الملك عبد الله الى نجلة الأمير متعب، وزير الحرس الوطني، على حساب ابن نايف. وبعد صعود سلمان الى العرش، وتعيين محمد بن سلمان في منصب ولي ولي العهد بدأ فصل من التقارب بين MBS و MBZ، حيث نسج الأخير علاقة متميزة مع بيت سلمان، وكانت إحدى تظاهراتها العلنية، مبادرته العاجلة في حفر الباطن، إبان مناورات رعد الشمال، لتقديم العون للملك سلمان للاسماك بقنينة ماء قام بفتحها وتقديمها له، فلاقى صدى دعائياً في الإعلام السعودي.

في الوقت الراهن، فإن العلاقة بين ابن سلمان وابن زايد، توضع في سياق مؤامرة الإطاحة بابن نايف، واعتلاء محمد بن سلمان العرش. وتتحدث أكثر من جهة إعلامية مقرّبة من عواصم القرار، عن ترتيبات بين ابن زايد وابن سلمان، وذلك لإنضاج مشروع نقل السلطة الى الأخير، وبدعم من الولايات المتحدة الأميركية.

بعد زيارة الملك سلمان ونجده محمد في سبتمبر من العام الماضي، كان ديفيد أغناتايوس من بين كبار الاعلاميين المقربين من البيت الأبيض، الذي كتب ما يشبه بشارة اعتلاء بن سلمان العرش في مقال في (واشنطن بوست) بتاريخ ١٢ سبتمبر ٢٠١٥، عنوانه يغشي محتواه (الابن الذي سيصبح ملكاً)، وأتى بعد أسبوع على زيارة سلمان وابنه لواشنطن، ولقاء القمة مع الرئيس الأميركي باراك أوباما.

لم يضع سلمان حداً للتكهنات بل عززت التطورات اللاحقة من صدقية ما ينوي ابن سلمان القيام به للاسماك بزماء السلطة. وكانت رؤية السعودية ٢٠٣٠ المدماك الأكبر الذي وضع خطة نقل السلطة الى ابن سلمان



القرار في واشنطن، حيث لا يتردد ابن زايد من الطلب وبإلحاح من المسؤولين الأميركيين بدعم خيار ابن سلمان على حساب ولي العهد محمد بن نايف. وحسب قوله فإنه يرى فيه طاقة التغيير في بلاده، في مقابل الجيل القديم في العائلة المالكة. قسمة اريثاب اماراتي إزاء الحرس القديم في السعودية، كشفت عنه برقية تعود الى أكتوبر ٢٠٠٩ مرسله من السفير الأميركي في الامارات في ريتشارد أولسون، والتي كشف عنها موقع ويكيليكس بما نصّه «إن القادة في أبو ظبي لا يفتون فرصة دون أن يخبروا راثورهم من كبار المسؤولين الأميركيين، لمعرفة موقفهم بأن المملكة تدار من قبل عجة مشاكسين، يحيط بهم مستشارون يعتقدون بأن الأرض مسطحة».

ابن زايد يعد من كبار الداعمين لأفكار محمد بن سلمان في التغيير، وهو من اقترح عليه بعض المستشارين البارزين مثل ماكزني

كبير.

وفقاً لديفيد ديفيدسون، مؤلف كتاب (ما بعد الشيوخ.. الانهيار المقبل للممالك الخليجية)، فإن الأثر الإيجابي لهذه العلاقات لدى واشنطن، هو السبب في قيام قادة دول الخليج بمثل هذه المخاطرة، وعلى رأسهم ابن زايد وابن سلمان. ويشرح ديفيدسون ذلك: «تقليدياً، كثيراً ما حاول الشركاء العرب إرضاء الولايات المتحدة من خلال الحصول على علاقات دافئة مع الصديق الأول للولايات المتحدة في المنطقة». وقال مصدر سعودي إن «واشنطن قد تتجاوب مع محاولات محمد بن

المجال الديني سوف توصف بأنها أعمال عظيمة من قبل شركات العلاقات العامة في الولايات المتحدة، وسوف يكون الهدف منها هو تحويل بن سلمان إلى بطل من قبل الصحافة، والكونغرس، والأوساط الأكاديمية، وسوف تضطر الإدارة الأمريكية إلى متابعتها. ويستدرك الموقع نقلاً عن مختصين في الشأن السعودي، بأن إلغاء دور المؤسسة الدينية سيكون مهمة بالغة الصعوبة بالنسبة للأمير الشاب.

توقف الموقع عند العلاقات مع إسرائيل، وهي الإستراتيجية الثانية التي أوصى بها

وشركائه، ومجموعة بوسطن الاستشارية، التي قدّمت استشارات ونصائح للإمارات. وسوف تتولى هذه الشركات الاستشارية عملاً قريب مهمة اعداد المقترحات الطموحة للإصلاح في كل وزارة سعودية، كما يبشرنا البعض!

ثنائى محمد بن زايد ومحمد بن سلمان، كان الموضوع الرئيسي في موقع «ميدل إيست آي» البريطاني في ٣٠ يونيو الماضي والحديث عن خطة إماراتية لدعم ابن سلمان للوصول إلى العرش. ينطلق الموقع من الحقيقة المتداولة من أن المستوى الرسمي في الإمارات يقوم بتقديم المشورة لولي ولي العهد السعودي، محمد بن سلمان، حول سبل الحصول على دعم الولايات المتحدة له كيما يصبح ملكاً بتهابة عام ٢٠١٦.

نقل الموقع عن مصادر سعودية دون الكشف عن هويتها، أن ولي عهد أبو ظبي، محمد بن زايد، يقدم المشورة إلى ابن سلمان في مسألتين: سبل الحصول على الدعم الأمريكي، وكيف يصبح الملك القادم في السعودية.

من بين النصائح التي قدمها ابن زايد لابن سلمان: ضرورة فتح قناة تواصل مع إسرائيل كيما يصبح المرشح الأوفر حظاً بالنسبة للولايات المتحدة، والحصول على دعمها للصعود إلى العرش. وقد عزز مصدر سعودي ذلك بقوله أن ابن سلمان حريص على كسب تأييد واشنطن، وبحسب الموقع البريطاني فإن الأمير الشاب قال لبعض المقرّبين منه أنه سوف يكمل مهمته كيما يصبح ملكاً قبل نهاية العام.

وبناء على نصيحة ابن زايد فإن ابن سلمان يسعى إلى إحداث تغيير جذري في دور الدين في المملكة السعودية. وينقل الموقع عن مصادر سعودية طمّعة، أن الأمير بدأ خطة تدريجية لإلغاء دور الشرطة الدينية، واعتقال الدعاة الناشطين الأكثر نفوذاً، كما يرغب في إلغاء هيئة كبار العلماء، أكبر هيئة دينية في البلاد، ووقف النشاطات الدينية الوهابية. ولكن تبقى تلك مجرد رغبات غير مستوعدة بإرادة عملية، بالرغم من أنها سوف تحظى بتأييد واشنطن، وتساهم في حسم قرارها في تأييد أي من المحدثين، «حيث يميل الكثيرون إلى ترجيح المصالح الطويلة الأجل التي جمعتهم مع ابن نايف». وبحسب هذه المصادر، فإن تطبيق هذه الإصلاحات في

## PUBLIC LIBRARY OF US DIPLOMACY

Search & Select View Map Map Telegram View Tags Image Library

SIP DIRECTOR HAASS AND CHIEF OF STAFF MUHAMMAD BIN ZAYID DISCUSS IRAQ, IRAN AND SAUDI-U.S. RELATIONS

Date: 2003 January 15, 10:02 (Wednesday)

Document ID: 03A03C0A02370\_8

Original Classification: SECRET

Current Classification: SECRET

Handling Instructions: - Not Assigned -

DISPATCH COUNT: 10492

Excluded Status: - Not Assigned -

Country: TEXT 06636

Comments: - Not Assigned -

2003 01 15 10:02 10:02

Democratization Foreign - Women's

Issues (FICD) - Political Affairs -

Government: Internal Governmental

Affairs (FICD) - Political Affairs -

Internal Political Economy (FICD) -

Political Affairs-Territorial and

Territorial IT - United Arab Emirates

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

Excluded Status: - Not Assigned -

سلمان ليكون ملكاً، في حال نجح في تحقيق تواصل جيد مع (إسرائيل) حتى لو كان الأمريكيون لا يزالون يحبون محمد بن نايف». وتحدث الموقع (ميدل إيست آي) عن أقول نجم محمد بن نايف، رغم كونه يشغل المرتبة الأولى في خط الورثة. ولكن أقول نجمه نسبياً على الأقل، مقارنة بالصعود الصّوّري لابن سلمان، دفع كثيرين إلى القول، بأن الأمير البالغ من العمر ٥٦ عاماً في طريقه للانزواء. وما أشيع حول الحالة الصحية المتدهورة لابن نايف لم يكن صحيحاً، ولكن التقارير التي تحدثت عن ذلك وضعت في سياق خطة لتعزيز تعزيزين وضع محمد بن سلمان بوصفه خياراً أفضل. وينقل الموقع عن أندرو هاموند، مراسل رويترز، «هناك جهود متضافرة ليس فقط لجعل ابن سلمان يبدو كرجل المرحلة وكخيار وطني أول، ولكن أيضاً لجعل محمد

ابن زايد من أجل كسب دعم واشنطن، وبحسب الموقع فإن هذه التوصية كانت في واقع الأمر أقل مفاجأة، إذ تحدثت تقارير عديدة خلال العام الماضي عن العمل الفعّال بين الرياض وتل أبيب، في محاولة لوقف الولايات المتحدة عن عقد الصفقة النووية مع إيران، رغم عدم وجود أي علاقات رسمية بين البلدين. وقد شارك ممثلو الدولتين بصورة علنية في منابر عامة، كما حدث في مجلس العلاقات الخارجية في شهر يونيو من عام ٢٠١٥، عندما تحدث ضابط الاستخبارات السعودي السابق أنور عشقي، جنباً إلى جنب مع دوري غولد المسؤول السابق في الخارجية الإسرائيلية. وفي حين نمت العلاقات بشكل كبير بين دولة الإمارات العربية المتحدة وبين (إسرائيل) خلال السنوات الماضية، فقد ظلت العلاقات السعودية الإسرائيلية سرية إلى حد

بن نايف يبدو متراحياً ومعزولاً».

واستعمار الموقع ما نشرته صحيفة (واشنطن بوست) عن علاقة ابن نايف وابن سلمان بأنها (علاقة معلم بطلابه).

مصدر مقرب من محمد بن سلمان يقول بأن هناك العديد من الشائعات التي تسري في الرياض حول خطة لترقية ابن سلمان كملك خلال الفترة الراهنة وقبل نهاية العام الحالي. قد تبدو الشائعات هذه الأيام محمولة على معطيات جديرة بالاهتمام، نتيجة ما يرحس أحياناً من أنباء عن خلافات محتملة بين المحدثين. وبرغم الاحاديث التي تدور حول خطة لإزاحة ابن نايف عن خط الوراثة، فإن ثمة من لا يزال يرى في ابن نايف شخصاً

قوياً، وبحسب ديفيدسون فإن من السابق لأوانه القول بأن ابن نايف قد خرج من المشهد بناء على حقيقة كون «حلفاء بن نايف داخل الأجهزة الأمنية والقوت المسلحة أقوىاء جداً. وهم لا يزالون موالين له، كما أن له علاقات وثيقة أيضاً مع هيئة كبار العلماء». لا ننسى أن ابن سلمان صار يتقن الفنون ذاتها في بناء الحلفاء، وتعزيز موقعه وسط هيئة كبار العلماء، وقد تناقلت وسائل الاعلام المحلية مشاهد لابن سلمان وهو يزور أعضاء في هيئة كبار العلماء في بيوتهم ويقبل رؤوسهم، تماماً مثلما كان يفعل محمد بن نايف ومن قبله أبوه نايف.

على أية حال، فإن ولي عهد ابوظبي محمد

بن زايد الذي يمتك المؤسسة الدينية، بحسب وثائق ويكيليكس، لا يتردد في إساءة النصيحة تلو الأخرى لابن سلمان من أجل سحب بساط العلماء من تحت أقدام بن نايف.

يبقى أن الرجلين - ابن نايف وابن سلمان - وفي حال وصول أي منهما الى سدة العرش، فسوف يواجه تحديات كبيرة داخلية اقتصادية وأمنية وسياسية، وخارجية جيوسياسية واستراتيجية. إن تراجع أسعار النفط سوف يكون مؤثراً أولاً على تغييرات بنوية في الاقتصاد السعودي، وإن رؤية ابن سلمان ليست كافية لتقديم إجابات مستقبلية، تماماً كما أن التحدي الأمني المتصاعد قد يفرض نفسه على السلطة وحدة وجوداً.

## محمد بن سلمان في واشنطن .. ملكاً!

ابراهيم الهطلاتي

(المونتور، ٢٠١٦/٢/٢١)

من خلال البيان الصادر عن الديوان الملكي السعودي في ٦/٢ والذي جاء فيه (أنه بناء على توجيه خادم الحرمين الشريفين الملك سلمان بن عبد العزيز آل سعود، واستجابة للدعوة المقدمة من حكومة الولايات المتحدة الأميركية، يبادر صاحب السمو الملكي الأمير محمد بن سلمان بن عبد العزيز آل سعود، ولي ولي العهد النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء وزير الدفاع الإثنى في ١٣ يونيو ٢٠١٦ إلى الولايات المتحدة الأميركية في زيارة رسمية)، يمكن الاستنتاج أن الرياض قامت بتلبية دعوة جاءت على عجل من واشنطن، وأن الحكومة الأميركية هي التي حددت موعد الزيارة الحالية، وقد جرت العادة في الرياض، أن كبار المسؤولين لا يقومون بزيارات رسمية خارجية خلال شهر رمضان.

محمد بن سلمان الذي يزور الولايات المتحدة الأميركية بتوجيه من والده، سبق أن قام بزيارتين بزيارتين سابقتين إليها. إلا أن ما يميّز هذه الزيارة أن محمد بن سلمان يرأس بنفسه الوفد السعودي بصفته ولي ثاب للعرش السعودي ونائب ثان لرئيس مجلس الوزراء ووزير للدفاع، ورئيس لمجلس الاقتصاد والتنمية. وبهذه السلطات الكبيرة، تحدث مع

المسؤولين الأميركيين، وفي مقدمتهم وزير الخارجية الأميركي جون كيري، ونقاش مع البيت الأبيض الملفات العسكرية والاقتصادية والأمنية المشتركة باسم ملك المملكة العربية السعودية، وسيعقد كل الاتفاقيات اللاحقة، بصفته صاحب القرار النهائي في الرياض.

وعلى الرغم من أن الهدف المعلن من زيارة محمد بن سلمان إلى الولايات المتحدة الأميركية هو للمباحثات واستكشاف فرص استثمارية، كما قال وزير الخارجية السعودي عادل الجبير للصحافيين، إلا أن مزيداً من التكهّنات والتعليقات السياسية أشارت إلى أن لقاءات محمد بن سلمان مع مسؤولين في الكونغرس والأمن والاستخبارات الأميركية ستؤدي إلى تهميش دور ولي العهد السعودي ووزير الداخلية ورئيس مجلس الشؤون السياسية والأمنية الأمير محمد بن نايف، ومع أن هذا الاحتمال يمكن ترويجه بناء على ما يبدو من تراجع في الظهور الإعلامي لابن نايف مقابل تنامي الظهور الإعلامي والدور السياسي لمحمد بن سلمان داخل السعودية وخارجها، إلا أن بقاء محمد بن نايف بخبرته الأمنية في هرم السلطين السياسية والأمنية ما زال ضرورياً لأمن العائلة الحاكمة واستقرار

حكمها داخليا.

أما ما يشاع عن أخبار عن تراجع الحالة الصحية لولي العهد محمد بن نايف، عرضتها قناة «أن بي سي» الأميركية في ١٨ يونيو الحالي عن مصدر استخباراتي سابق، فلا يبدو أنها تستند على معلومات موثوقة، فقد ظهر محمد بن نايف في ٦/١٦ في أحد المساجد الكبيرة في الرياض وهو يصلي على جنازة إحدى الأميرات، كما انه شارك في اجتماع مجلس الوزراء السعودي في ٦/٢٠، وحتى لو افترضنا صحة شائعة مرض بن نايف، فإنها لا تمثل مشكلة كبيرة في ثقافة الحكم السعودي. وقد شهد تاريخ الحكم السعودي حالات عدة لملوك استمروا في قمة السلطة على الرغم من مرضهم مع انتقال الإدارة الفعلية للبلاد إلى ولي عهد الملك.

رغم المناصب الكثيرة التي يتولاها محمد بن سلمان، ورغم قربه من ولاية العهد السعودي، ورغم طموحه الجامع ونجاحه الى حد كبير في تسويق نفسه خارجياً، من خلال زيارته للعواصم الغربية، فان وصوله الى العرش السعودي لا يبدو مفروشا بالورود، والتحقيق ما يصبو اليه من أحلام يحتاج الى بذل الكثير من العلاقات والاموال لتسويق نفسه بين العشرات من اخوانه وأبناء عمومته حتى لا يظهر منهم من يفكر انه أحق بالسير نحو العرش لكبر سنه، او لما يحمله من علم وخبرة. كما ان الأمير ابن سلمان في حاجة ال بذل الكثير لإصلاح صورته لدى كثير من المواطنين الذين يعتقدون ان رفع أسعار البنزين وزيادة الأسعار وفرض الضرائب مرتبطة به.



الإرهاب في موقعه ، ومكافحته في مكان آخر

## مقتلة نيس ومصنع العنف السعودي

محمد شمس

والطب الشرعي الى المدينة الفرنسية الساحلية نيس من أجل جمع المزيد من المعلومات عن هذه الجريمة البشعة؟ وما قيمة هذا التصريح المكرر لوزير الداخلية الفرنسي انهم في حالة حرب وان جميع الاجهزة الامنية مستنفرة؟! هل يعتقد الوزير ان الارهابيين يقيمون المتاريس، وان جيوشهم تتأهب عند الحدود الفرنسية بدباباتها وجحافلها؟

نحن نعرف بالتفصيل نوعية الحرب، وكيف يخوضها الوزير الفرنسي، الذي يستعيد هو وكافة المسؤولين الفرنسيين حرقيا تصريحات ادلوا بها عند وقوع الهجمات الارهابية في يناير الماضي، وفي نوفمبر ٢٠١٥.

فحين ماذا يبحث ويتقصى وزير الداخلية واجهزته الامنية؟ وما قيمة ان يكون الارهابي تونسيا او مغربيا او سعوديا او شيشانيا؟ وهل هناك فرق بين ان يكون مولودا في فرنسا او خارجها؟

هذه اسئلة اكااديمية تفيد للتحليل الفكري والاجتماعي، واساليب تقليدية تستخدم في الجرائم العادية، وليس في ظواهر الارهاب العابرة للقارات، بنسخته الداعشية المعولمة.

لن تفيد هذه التحقيقات بشيء على الاطلاق في معركة محاربة الارهاب، لأن هؤلاء الارهابيين لا تعينهم الجنسية والقومية واي انتماء سياسي آخر، بل هم يقتلون آباءهم

هي المسؤولة عن انتاج هذا الوحش الارهابي، كبديل عن الحروب المباشرة واساليبها المكلفة انسانية وماديا، بصرف النظر عن القشرة التي يغطي بها هذا الارهاب، على مستوى الشعار الاسلامي او الاجتماعي او طلبا للعدالة.

فدعوة القتل للأخر المختلف التي أطلقها ابن تيمية، قبل نحو ثمانية قرون، ما كان لها ان تفعل في جيلنا المعاصر لو لم يجددها ويزيتها محمد بن عبد الوهاب قبل قرنين تقريبا. ودعوة ابن عبد الوهاب للقتل الصريح والتوسع فيه، ما كانت لتصبح سلوكا مجسدا ومشعرا، لولا احتضان محمد بن سعود أمير الدرعية له، وتمكينه من نشر الدعوة الوهابية مقابل تويرير سلطته المطلقة، وملك ابن سعود ما كان له ان يقوم لولا تبني ورعاية الاستعمار البريطاني المتهلف للهيمنة على موارد المنطقة، وموقعها الاستراتيجي بما يخدم مشروعه في استعمار الشعوب ونهب خيراتها.

وفيما عدا ذلك، سنظل ندور في الحلقة المفرغة، ونظل سياسات الدول الغربية جزءا من التضييل الاعلامي الذي يحصي الارهاب، ويعززه بشكل مباشر وصريح.

فماذا يعني الجهد الاعلامي المكثف للبحث عن آثار الجريمة، والسعي لمراكمة بيانات تثبت هوية الارهابي القاتل؟ بل ماذا يعني ان يهرع عناصر الشرطة وأجهزة الأمن والإدعاء العام

لم يعد هناك ما يمكن ان يقال عن الارهاب ولم يقل بعد... فكل التعليقات الرسمية والاعلامية تكرر ممل، تثقل الذاكرة ولا تشبع الفضول للمعرفة والرغبة في الخلاص.

وأكاد أجزم ان الارهاب لم يعد الجريمة الوحشية التي يرتكبها جناة محترفون او مضللون، بل هو ايضا المواقف والتصريحات والاجراءات الامنية، والاعلام والتحليلات، التي تنتهي كلها معا مع انتهاء العرض، فهي كلها اجزاء من فعل الارهاب الدموي، كما في كل مسرحية تراجيدية، يتساوى فيها البطل الشرير مع نقيضه في اداء الدور وخدمة الانتاج الفني.

ولن تنتهي هذه السأساة التي تعيشتها البشرية في القرن الواحد والعشرين الا بحدوث الطلاق الفعلي والبائن بين طرفي العملية: الاستعمار الجشع والمواقع تحت اغواء نهب الثروات واستعباد الشعوب من جهة، وبعض ظواهر البدانة الجافة والمتخلفة في دول العالم الثالث، والعقائد التكفيرية التي تبرر القتل باسم ما تعتقد انه الحقيقة، والتي تنسبها للسماء والدين الحنيف، الا انها في كل حال تستمرئ القتل من اجل السلطة، كأى وحوش كاسرة.

فالعلاقة بين هذين الطرفين اللذين لا يقيمان اي وزن للقيم الانسانية، سواء التي بشرت بها الاديان السماوية، او تلك التي انتجها العقل البشري في مسيرته التطورية،

الاسلامي غطاء، يستمد منه الشرعية المزعومة، والسدد النفسي والروحي لجذب الانتصار وإقناعهم بالموت طريقا للسعادة.

وفي الحالتين، لا هو وليد الثقافة الاسلامية ولا الحضارة الغربية، بل هو ردة عليهما معا، واستغلال لما فيهما من مميزات تخدم مشروعه المتوحش.

هو باختصار فكر سياسي عقائدي، يشرّب من معين الوهابية التي تجاهر بتكفير الناس، كما يجاهر هو بالانتماء اليها والاحتماء بسلطانها السعودي ويتغذى على فكرها ومالها. قمع تبحثون؟

ان هذا الارهاب التكفيري يسير في طريقه الصحيح، وهو ما تعلمونه جيدا، والمشكلة انكم تصوبون على الجهة الخطأ، لأن الرأسمالية الغربية المتوحشة ما زالت تراهن على الاستفادة من هذا التوحش لتحقيق اهدافها، في تخليد تخلف المسلمين، واستنزاف ثرواتهم. وبصرامة ما بعدها صراحة، فإن على الشعوب الاوروبية ان تدرك، ان حكوماتها تغطي الارهاب، وتتآمر مع مشغليه ومنتجيه في المملكة السعودية وغيرها من ممالك القهر والوهابية والتعصب المذهبي، وهي تعلم ان هذا الارهاب لسبب او لآخر قد يضرب في بلدانها، وقد يسبب لها الالم ويضعف الخسائر، الا انها ترى ان هذه اعراض جانبية وخسائر يمكن تحملها امام ما تعتقد انه مكسبها الحقيقي، في استمرار هيمنتها واستعمارها للعالم وللشعوب المستضعفة.

وهذا ما يطيل عمر الارهاب، ويعطيه هامشا واسعا للحركة على الرغم من التصريحات التضليلية، التي تخدم غرض احتواء ردود الفعل الشعبية، واستهلاك العاطفة وتوجيهها. وما هي الا ايام معدودات، ويمضي الحدث ومعه ردود الفعل بانتظار الجريمة التالية، والعمل الارهابي الجديد. وفي هذه الاثناء يكون الارهابيون منهيكين بالاعداد للضربة الجديدة، بينما المسؤولون يعدون التصريح المناسب، والذي يتكرر في نوفمبر وفي يناير واليوم بالصيغة نفسها والتعابير نفسها. للأسف.

الارهاب له اب وام وحاضنة ومرمضة، وعنوانه واضح وضوح الشمس في ملكة الارهاب والعقيدة الظلامية الوهابية السعودية التي تكفر الناس وتستحل اموالهم ودماهم، تحت وابل من الاتهامات العقائدية التي لا يقرها شرع ولا دين ولا عقل. فلا تخطئوا توجيه البوصلة وتضييع الهدف.

بظلالها، وانتم تدعمونها في الاثم والعدوان على دول وشعوب اخرى.

وما لم يتم تجفيف منابع الارهاب من مصدرها الاساسي، فكل هذا الجهد يصبح عبثيا، بل يصبح مشبوها، في ظل تكراره والاصرار عليه.

قلبت رئيس الجمهورية الفرنسي وتوقف عن هذه التصريحات السمجة، ثقيلة الظل. فرنسا ليست تحت تهديد ارهاب الاسلاميين، سيدي الرئيس.. هذا كذب وبهتان، بل هذا جزء من مسرحية الارهاب، التي يشارك الكثيرون في اخراجها.

والعمل المفيد الذي يمكنك سيدي الرئيس ان تقوم به لمحاربة الارهاب وتوقيف هذه الدماء البريئة، يتمثل في ان تسأل ضيفك السعودي القادم، سواء كان ولي العهد او ولي العهد، او اي اداة من ادواتهما الوزارية: هل ستفتي بقتلي يوما ما على يد ارهابي من جنودك؟ فإذا قال لك لا، وهذا المتوقع، فاطلب منه سيدي الرئيس ان يخرج الي فناء قصرك العامر في الاليزيه، ويصرح بأن دينه الوهابي قد اوقف العمل بغتوى ابن تيمية، التي تبيح قتل المخالف في الدين او الجنس او المذهب او العقيدة.. وانه لن يكفر الناس الذين لا يؤمنون بما يؤمن به، كما اجاز له ابن عبد الوهاب، ولن يحكم عليهم بالموت او العزل والتهميش، لأنهم يرفضون ان يشحنوا عقولهم وعقول اولادهم بالعداء للآخرين بناء على فتاوى الفوزان وآل الشيخ والعقلاء والبراك وقبيلهم ابن باز والعثيمين وابن جبرين واضرابهم.

اسأله ان يفعل ذلك، سيدي الرئيس، وبعدها وقع معه عقود الصفقات بالمليارات المرصودة لاقتصاد بلدك، من شروة الجزيرة العربية المتهوبة، على يد هذا النظام العائلي المتخلف، والا فإنك شريك له في نهب الثروات، وفي استيلاء هذا الارهاب الاسود المتوحش!

ان يستمع الرئيس الفرنسي الى ما تقول بالتأكيد، ولهذا تستمر دورة العنف الى ان تنكسر الحلقة الجهنمية التي حولت الشعوب الى ضحايا، سواء كانوا في اوروبا او في منطقتنا العربية الاسلامية، وصولا الى اقصى الارض في اميركا واستراليا. فالارهاب لم يعد عملا يائسا يقوم به افراد او جماعات معزولة، بل هو جيش منظم، اعداد وتسليحا وتزويلا، وهو يستفيد بكل كفاءة وبكل سهولة ويسر من التقنيات الحديثة، ومنتجات الحضارة الغربية، وثقافة التسامح والتسهيلات في المواصلات والاتصالات.. تماما كما يستفيد من الدين

وامهاتهم واخوانهم وارحامهم وابناء بلدهم وطائفتهم ودينهم وعقيدتهم الفكرية وكل مخالف لهم، بذات الحماسة واليقين والاندفاع.. لا يعتنهم ولا هويتهم ولا هوية من يقتلونهم.. فكفوا عن هذه الابحاث التافهة.

فالتونسي الذي يفجر نفسه في فرنسا او سوريا او العراق او تونس نفسها لا يفعل ذلك لأنه تونسي!! فماذا يفيدكم معرفة جنسيته!! ولا يفعل ذلك لأنه مسلم وان ضحيته غير ذلك!! فماذا يفيدكم التركيز على معرفة دينه والتحريض بهذه التسمية المفرضة؟ انه لم يقتل لأنه مسلم! بل هو يقتل من المسلمين الف ضعف مما يقتل من غيرهم، ولعله بات متخصصا بقتل المسلمين خصوصا اما قتل غيرهم فيأتي عرضا!!

هؤلاء الوزراء الغربيون اما انهم لا يعلمون وهذه مصيبة، وهذا ما لا اعتدوه ولا اثق به، واما انهم يعلمون ويضللون شعوبهم والمصيبة تصبح اعظم، وبذلك يحمون الارهاب ويعدون التهمة عن المتهم الحقيقي، ويوجهون القضاء والامن والرأي العام الى مكان آخر، بانتظار ان يجهز الارهابيون جريمة أخرى، ويستعيدون هم تصريحياتهم السابقة منقحة ومزينة، اعتمادا على ضعف ذاكرة الجمهور تحت صدمة الرعب وقلق الموت.

ان كل تحقيقات اجهزة الامن الغربية لن تفضي الى اي نتيجة، ولن توصل الى تقليص فعالية الارهاب الحقيقي.. لان مئات الهجمات الارهابية والاف التحقيقات التي اجرتها هذه الاجهزة لم ولن تعثر على ابرائي واحد من اتباع ولاية الفقيه فجر نفسه في باريس او لندن او واشنطن او غيرها.. ولا سوريا من انتصار الرئيس بشار الاسد، ولا لبنان من بيئة حزب الله، ولا فلسطينا مؤمنا بالمقاومة سبيلا لمواجهة الاحتلال الصهيوني!! لن يجدوا ابي واحد من محور المقاومة يدعو الى القتل والتفجير في الابرياء واستحلال دماء الاقل المختلف، او يقاتل خارج ارضه ودائرة العدوان الذي يتعرض له!

ولكن الاعلام الفرنسي والاميركي والبريطاني والغربي عموما، واجهزة المخابرات والسياسة لن تكف عن اتهام ايران وسوريا والمقاومة، وشيطنتها واستهدافها.. فهل ذلك يجري صدفة؟ وهل يصب ذلك في محاربة الارهاب؟!

ان محاربة الارهاب لا تكون بهذا الدخان الكثيف حول مصدره، والتصويب خارج منابحه ومناخاته الاصليه.. فهذا الارهاب له دولة يستغل

تفجيرات انتحارية في جدة والقطيف والمدينة المنورة

## إنها تفجيرات مدبرة رسمياً هذه المرة!

عبد الوهاب فقي

هل مملكة التفجير والدعشة والتكفير.. طابخة السم.. تأكله الآن؟!

هل التفجيرات الثلاثة التي وقعت في شهر رمضان.. جدة والقطيف والمدينة المنورة، وفي ظرف أقل من أربع وعشرين ساعة، مؤامرة صنعها البلاط الملكي لإظهار حكم آل سعود ضحية، أم أن ما جرى فعلاً هو بسبب داعش، أم أن صراع المومنين وزيارة ابن سلمان إلى واشنطن وعودته ملكاً، سرّعت بولي العهد وزير الداخلية أن يفجر ثلاث قنابل دفعة واحدة لتقوية موقفه السياسي؟ لظالما رُوّعت مملكة داعش السعودية الأمنيين في دول عديدة، ليس أقلها العراق وسوريا ولبنان وحتى ليبيا ونيجيريا وبنغلاديش مروراً بإسطنبول ولندن ومديد ونيويورك وغيرها.

صحيح أن مملكة داعش لم تستطع السيطرة على ابنها، فقد شئت واستقلت بعد أن رُضعت طويلاً من فكر الوهابية، وأموال النفط. وبعد أن تغذّت طويلاً على سيل من شباب الوهابية النجدية الذين غزوا العالم بفكرهم الضال يقبّرون ويقتلون. والنفمة الجديدة بعد أن حوصرت مملكة داعش المسعودة بتهمة الإرهاب، تريد أن تقول أنها ضحية للإرهاب، بعد أن ثبت للعالم أنها مصدره ومفرخته قبل أن تصبح ضحية له.

وهذه المقدمات..

تفجير في جدة غرب المملكة المسعودة، وبعد ساعات تفجير في القطيف في أقصى الشرق، والتي تبعد عن جدة نحو ألف وخمسمائة كيلومتراً؛ ثم بعد ساعات أخرى، تفجير في مدينة رسول الله محمد بن عبد الله عليه أفضل الصلاة وأزكى التسليم. ثلاثة تفجيرات أثارت شبهة بأنها صناعة سعودية رسمية، حيث لم يقتل في التفجيرين الأولين أحد البتة، وفي التفجير الثالث قتل اثنان من رجال أمن، في موقف سيارات خارج الحرم المدني الشريف.

شكوك كثيرة بأن هذه التفجيرات خرجت من وزارة الداخلية المعنية بمكافحة الدعشة كما يقال. وهي تفجيرات تأتي - حسب بعض التحليلات - لتحقيق أمرين:

الأول - لتثبيت الرياض للعالم أنها ضحية داعش. وإن الأخيرة لا صلة نسب بينها وبين آل سعود ومشايخ وهابيتها، وأن ضجة العالم على الرياض غير صحيحة، بما في ذلك اتهام أمراتها بدعم القاعدة وتفجيرات سبتمبر ٢٠٠١.

والثاني - لاستثمار الحدث من أجل جلب التعاطف العالمي ليس فقط ضد داعش والقاعدة، وإنما ضد خصوم النظام، وتحويلها إلى وقود يغذي الحرب الطائفية إقليمياً، كما هو واضح في تعليقات مشايخ الوهابية ومتقفي نجد المناطقيين، ومعلقي اعلام ال سعود في الاعلام الرسمي، وكذلك في تعليقات رجال مباحث آل سعود في مواقع التواصل الاجتماعي.

داعش التي لا تخلج من الله ولا من خلقه في اعلان جرائمها، لم تتبنّ حتى الآن التفجيرات، بعد أسابيع من التفجير. ثم كيف يذهب مفجر جدة مثلاً إلى مبنى القنصلية الأمريكية القديم الخالي من البشر، وفي الساعة الثانية والنصف صباحاً، ليفجر نفسه في الهواء الطلق؟ لا بد أن أحدهم يمتلك جهاز التفجير عن بعد، وهو من أرسل المفجر ليرسل رسالة ما؟ ثم كيف يتكرر الحدث نفسه، فيقوم اثنان بتفجير نفسيهما عند مسجد شيعي في القطيف، دون أن يصيبا أحداً بخدش؟ بل أن زميلهما الثالث تفجرت به السيارة أيضاً؟

ثم كيف يترك الداعشي جموع المصلين في حرم رسول الله، وهم كفار بنظره، ويفجر نفسه في عملية استعراضية بعيدة عن الحرم، وكان بإمكانه أن يحدث مجزرة داخله، أو على أبوابه؟

وكما هي العادة، فإن السعوديين في غالبيتهم الساحقة يعتقدون بأن المفجرين صناعة محلية، وإن مشايخ الوهابية رأس الإرهاب والتخريض، كما تقول الاعلامية زينب غاصب، التي اعتبرت كل من يدافع عن المشايخ المحرضين فهو مثلهم، وشريك لجرائمهم وعدو للوطن. وهذا هو رأي تركي البراهيم، المقرب عائلياً من آل فهد... فهو يتحدث عن مشايخ محليين - يعني وهابيين - عطلوا عقول الشباب وشحنوهم بأفكارهم السامة ليموتوا؛ وطالبت الدكتوراة الهام ابو الجدايل المسلمين جميعاً التخلص من الدوغما السلفية ليرتاح العالم ويعيش في سلام. والتفت مقرب من الداخلية الاعلامي الصحفي محمد بك الساعد الى حقيقة ان القنصلية مغلقة في اجازة العيد ولا يوجد بها عمل، وقال ان المستهدف هو المسجد المجاور والمصلين لصلاة الفجر. اذن لم تجر نفسه في موقف السيارات؟



أحدهم سخر فقال: (لا يوجد أي ضحية للتفجير. يفجر نفسه بوقت مش دوام ولا وموظفين موجودين. الظاهر من السجن اطلقوا سراحه الى القنصلية مباشرة). والمصامي عبدالرحمن السلاحم يقنول ان الارهابيين لا يعتقدون

بحرمة شيء. الناس تبتهل بالدعاء، وهم يبتهلون بالتفجير. والكاتب خالد الوابل، يشكو من ضعف الحصانة الفكرية وإلا لما تورط (أبناؤنا) بمثل هذا الإرهاب القذر).

المعارض السابق كساب العتيبي يشتم الدواعش بأنهم وراء التفجير، وإلا فاليلك بخير، والمواطن مثله يفدي قيادته، حسب زعمه! كَسَاب هذا في جوهرة داعشي، فهو يمتدح ابن عمه الداعشي عبدالملك بن كساب الذي يقاتل في العراق والذي اصطاد خمسة جردان بزعمه، وهم من القوات العراقية ووضعهم في سيارة! كان ذلك بعد احتلال الموصل من قبل داعش.



مضاوي الرشيد: حنين داعش لنموذج الدولة السعودية الأولى

أما سلمان العودة فوصل الى نتيجة متأخرة يعرفها العالم كله عن داعش: (ما أرخص الدم عندهم، وما أرخص حياتهم، وما أرخص دينهم)؛ إذن لم وقعتم بيانات الجهاد والنفرة الى العراق؟! وعبدالعزيز السلطان يقول ان الداعشي يريد جر المنطقة الى جحيم الصراعات الطائفية؛ متناسياً ان استثمار آل سعود هو لهذا الغرض، فليس الداعشي والقاعدي يفعلان ذلك فحسب، بل آل سعود ومشايخهم أيضاً، وهؤلاء أخطر لأن بيدهم إمكانات دولة. الاعلامية منى ابو سليمان تتألم: (العباد في بيوت الله تصلي، والدواعش في الشوارع تحذر العباد). هذا التعليق يناسب تفجيرات بغداد

منذ تفجير جدة، توقع كثيرون ان هذا ليس فعل داعش. قالت البروفيسورة مضاوي الرشيد: (كان أحدهم يريد أن يرسل رسالة مبطنة لأمريكا على خلفية حادثة التفجير قرب قنصليتها في جدة)؛ وأضافت: (الإحتفاء الأمريكي بزيارة محمد بن سلمان، لا بد أنها أزعجت البعض، وكذلك التكهّنات بمرض محمد بن نايف). المعلوم ان محمد بن سلمان استدعي من الأمريكان في رمضان، وقبلوا به ملكاً ليتجاوز رجلهم المفضل سابقاً محمد بن نايف ولي العهد.



العواحي: لو يدان بالمكفر ما سمعنا بالمفجر

عبدالله الحضرمي، رئيس تحرير صحيفة يمنية، والمراقب عن بعد لفعل القاعدة وداعش على ارض اليمن علّق: (كان بمقدور الانفجاري بموقف السيارات، أن يفجر داخل الحرم النبوي او في باب، غير أن ذلك سيصيب النظام السعودي بالعمى، بينما الغرض تكحيل عينيه). وقال اعلامي آخر هو حميد رزق: (تفجيرات السعودية واحدة من أبرز مؤشرات الصراع المحتدم داخل أسرة آل سعود، لاسيما بين المحمدين على عرش المملكة). مراقب آخر وصف تفجيرات جدة والقطيف والمدينة المنورة في ظرف يوم بأنها جميعاً (بدت كنوع من العبثية الداعشية غير المفهومة). وأضاف: (ربما فُشل الدواعش في عملية، لكن ليس في ثلاث عمليات وفي يوم واحد. ما حدث ليس مصادفة، بل عمل مدبّر يراة له ايصال رسائل أو مقدمات مرجوة). الاعلامي والمعارض السعودي غانم الدوسري، وجد هو الآخر شيئاً



د. المعري: السلطة تدعم الارهاب وتتنصل منه

من الشكوك واتهم صراحة وزارة الداخلية بأنها وراء التفجيرات: (أعتقد ان وزارة الداخلية جلبت ألعباء نارية للعيد، وانفجرت قبل أن يتم تصريفها). والدكتور فؤاد ابراهيم يقول ان آل سعود يقدمون انفسهم كضحايا الارهاب، فغيرهم يفقد حياته وهم يكسبون صفة الضحية. فكرهم يحرض ويصبحوهم الضحايا بدماء الأبرياء. وأضاف: (نخشى ان تكون دماء الأبرياء ممناً رخيصاً في صراع الأجنحة، لا سيما بين المحمدين، بعد تجرييد ابن نايف من جزء كبير من صلاحياته، حتى في الملف الأمني). يقول محمد بن نايف ولي العهد ووزير الداخلية، بأن العمل الإرهابي في المدينة المنورة هو تصرف يائس من الارهابيين لاثبات وجودهم. فلم لا يكون هو تصرف يائس من الأمير نفسه؟.

## تفجير جدّة

حسب وكالة الأنباء السعودية الرسمية (واس)، فإن ارباباً فجر نفسه بحزام ناسف في مواقف مستشفى سليمان فقيه، بالقرب المينى القديم للقنصلية الأمريكية بجدة، ولم يحسب احد بأذى، عدا رجلي امن، بإصابات جد طفيفة، اضافة الى المفجر نفسه، الذي قيل انه مقيم باكستاني. المدهش هو التوقيت في الثانية والنصف فجراً، والمبنى غير مستخدم، والسفارة الأمريكية قررت التعطيل في ذات اليوم.

## تفجير القطيف

المؤمنون يصلون في المسجد، وانتحاريان يفجران نفسيهما خارجه، فلم يصيبا أحداً. أليس ذلك غريباً؟ ثم يتم قتل الثالث بالتفجير عن بعد أيضاً داخل سيارته! هذه حكاية تفجير القطيف الجديدة. لكن مراسل قناة الإخبارية الكذاب، يقول إن الإرهابيين حاولوا الوصول للمسجد، وحين مشاهدتهم لرجال الأمن ارتبكوا وغجروا أنفسهم. يعني هو يريد أن يصنع بطولة لرجال وزير القمع الذين لم يكن أحدهم متواجداً أصلاً.

التجدي الوهابي فيصل العبدالعزیز، فرح بتفجير القطيف وقال: (أحسن! إن شاء الله كل يوم تفجير إلى أن يخلصون الشيعة - أي يقضى عليهم كلهم - ونفتك منهم). وأبو مارية أحمد القطاني المعروف لدى



السلطات الأمنية، يرى الشيعة غير مسلمين وتوقيت عيدهم يختلف عن توقيت عيدنا! والمعنسى في بطن الشاعر، أي يستحقون القتل والتفجير! بعدها تأتية الأوامر لينسحب تكتيكياً فيقول: (نبرأ إلى الله من عمليات التفجير والتكفير واستباحة الدماء! إذن ماذا كنت تفعل قبل قليل؟!

تقول ام باقر وعلي النمر المحكوم بالإعدام ظلاماً: (تحولت مساجدنا إلى ثكنات، وصردنا نودع أبناءنا قبل ذهابهم للمسجد كأنهم يذهبون لجبهات القتال، وكل ذلك بسبب التساهل مع الفكر الداعشي). والغريب أن الحكومة تريد من المواطنين أن يتبرعوا لإصلاح ما فجره الإرهابي في القطيف، فوق ضريبة الدم، يجب أن تدفع ضريبة المال!



القرني: داعش وإيران واسرائيل وراء التفجير!

الكاتبة رائدة السبع تتهم مشايخ الوهابية: (تبا لبائعي ضمانهم وأصواتهم وأفكارهم- تبا لمصدري فتاوى القتل والتكفير). وتساءلت: (لماذا نرمي بتخلفنا وعنصريتنا وطائفيتنا وأخطائنا على الآخرين والدول المجاورة؟ متى سنعتزف أن هذه تربيتنا ودراستنا وشأننا؟).

الإعلامي الرسمي يحي الأمير، يعترف بأن مرجعية الإرهاب الداخلي وراءه

محاباة السلطة ومشايخ وهابيين، كناصر العمر المعني بقوله: (شاب ملتزم ومتدين، قرأ كتاباً عن "واقع الرافضة في بلاد التوحيد" لناصر العمر، فآمن بفكرهم جميعاً، وبمحاباة الدولة لهم. لا تسألوا فقط عن جند الإرهابي، اسألوا عن هبائه). أيضاً، فإن عبدالله الفتوخ يقول أن (أنصاف الإرهابيين فرحون بتفجير القطيف، متحيزون في تفجير المدينة). يعني بنظر مشايخ الوهابية وأتباعهم، هناك تفجير خلال

التي أتت على نحو ٣٠٠ بريء، وضعفهم من الجرحى، ولم يذنبهم شيخ وهابي واحد لا داخل المملكة المسعودة ولا خارجها. ولأن المشكلة هي في العقيدة الوهابية ومشايخها، اقترح ابو احمد القرني التالي: (إذا ارادت السعودية أن تتخلص من داعش، فلتفرض على كل شيخ من ذوي



عيسى الغيث: يدافعون عن داعش ويساقوننا في الإستهلاك!

المتابعات المليونية أن يشجب داعش بالإسم يومياً، في كل يوم تفريده واحدة). هيئة كبار العلماء لم تدن تفجير داعش في العراق، وكل ما قالته عن تفجير جدة: (خاب وخسر، وهلك الخارجي والحمد لله). وهناك حل آخر يقدمه علي آل خطاب، الناشط النجراتي: (الإرهاب لا يحارب بالدعاء، بل يتشريع القوانين، وإنعاش التعليم، وتنقية المنابر، وإنقاذ جيل التغير).

كان واضحاً أن (المسعودين مع

داعش في العراق، وضئها في السعودية)، ما دعا إحداها لتقول: (وراء كل اصبع ديناميت وهابي موحّد!) اما الاعلامية الصحفية هيلة المشوح فتقول بامطنان: (لن تنتهي داعش حتى تعترف بمنتجاتها وصناعاتها). يعني لا بد أن تعترف الرياض ومشايخها بمسؤوليتهم في تربية الوحش الداعشي الارهابي والقاعدي وتغذية فكرها وسياسيا وماليا وبالاتحاريين أيضاً. هذا لن يقللوه حتماً!

هم، وبغرض اخلاء مسؤوليتهم، يدعون بأن الإرهاب لا دين له.

بلى له دين وهابي، ومال سعودي، ومناهج تعليم لكتب ابن



الخميس: الإخوان هم سبب التفجير!

عبدالوهاب، وانتحاريين من نجد. لذا ينتقد المحامي نايف آل منسي (تسخيف وعينا بتعليق التهمة على الغرب والشرق لخلي مسؤوليتنا بإسلوب صيباني، هو أسوأ من التفجير نفسه). وقد اتهم موظف الاعلام السعودي (المجوس والإخوان) بأنهم وراء التفجير. والشيخ الوهابي نايف العساکر، الموظف في وزارة الداخلية، يتهم ايران والإخوان المسلمين فهما محور الشر. والشيخ عبداللطيف هاجس لا يكتفي بآتهام ايران واسرائيل بأنها وراء داعش، بل يحرض الأخيرة على تفجير ايران، فهذا حلال ويجوز هناك سفك الدم. يقول: (أيها الدواعش، تل أبيب وطهران تسلم عليكم). ويضيف: (أي ضلال اعظم من أن تمرق نفسك لتخدم عدو دينك وبلدك وامتك؟)، يعني يجوز أن تمرقها ضد أعداء آل سعود وأيديولوجيتهم الوهابية. اما هيئة كبار العلماء، فاستمرت التفجير لغرض سياسي وهو تمجيد آل سعود ودولتهم المباركة، ناصرة الدين والحق، حيث أن العداء لها عداء للتوحيد وللحق أيضاً! والشاعر فؤاد اللعيون يتحدث عن مؤامرة تحرك داعش للانتقام من بلاد النور السعودية:

يا داعشي جعلتَ ظهرك مركباً

للتناقمين على بلاد النور

## عميلٌ لإيران تَبَّاهُ

### ألا خاب تابعتها الخاسرُ

هذه الداعية المقحم، وفي رمضان، يلقي بالتهمة على الآخرين ويبريء الذات، مع أنه ينصح غيره ولا ينتصح نفسه فيقول: (قبل أن تغرّد في حسابك، تذكر يوم حسابك). ليت المقحم تذكر ما كتب!

الصحفية حليلة مظفر تقول: (فتشوا عن وجه إيران الخبيث الذي يستغل السذج ليكونوا قنابل بين الأبرياء، فداعش صناعة إيرانية). الأرجح أنها اغضبت المباحث فأمروها بعكس ما كتبتة قبلاً من فاتهمت الدواعش المحليين الذين يقتلون امهاتهم، ووصفت عقيدتهم الوهابية بأنها شيطانية. وهاجم الداعية الوهابي الخرعان، من يتهم مشايخه الوهابيين بالتحريض على الإرهاب، وألقى باللائمة على ابن العلقي الشيعي المتوفى قبل الف سنة حين شبههم به. والشيوخ صالح الفوزان، عضو هيئة كبار العلماء، يتهم القرامطة بالتفجير وليس الخوارج، أي الشيعة وليس داعش.



البريك: فجّروا إيران!

المتطرف الوهابي الشيخ محمد البراك، يلقي باللائمة على إيران، ويقول إن بإمكان داعش اختراق حدودها فذلك متيسّر. أي فجّروا يا دواعش في إيران. لكن أمثال هؤلاء الذين يسألون لماذا داعش تقتل هنا ولا تفجّر هناك، يريدون (توجيه داعش لا إزائتها).

الشيخ عبدالعزيز الفوزان، الذي سبق وطرد من أمريكا بعد تفجيرات ١١/٩، يتهمة نشر فكر الإرهاب والكرهية، فعينته الحكومة ضمن مهامه إن يكون عضو هيئة حقوق الانسان. هذا الفوزان يقول وبملاء الفم: (إيران وصنيعتها داعش لن تتردد في تفجير المدينة المنورة. المجوس وأنسابهم أخطر من الصهاينة والصليبيين)، ومثله الاخواسلغي عبدالله القصادي يتهم إيران وحزب الله ايضاً في تفجير المدينة المنورة. هذا فجور في الخصومة، ولا يدل ان الوهابيين لديهم استعداد لتحمل المسؤولية ومحاربة داعش، فهم مصرون على الخطأ والخطيئة.



الأمين: الدولة تحابي المتطرفين

وعودة للشيخ عايش القرني يستثمر التفجير، فيجسم إيران الرافضية، بزعمه، وداعش الخارجية، كمسؤولين عن تفجير المدينة. أين تدين أمثال هؤلاء الذين يكفرون غيرهم ويرمون قذاراتهم وفجورهم على الآخرين؟ حتى صحفيو نجد قرروا حسب وزارة الداخلية أن يوجهوا الانظار الى إيران واستثمار الحدث سياسياً في الخصومات. مع أن الدكتور الداعية حمد الماجد ينتقد استغلال الحدث لصالح منازلات فتوية، لأنه يضل التحقيق، ويشوّش على جهود محاربة الإرهاب. ولكن هل الإرهاب خرج إلا من دولة آل سعود نفسها!

الطريف ان عبدالعزيز الخميس، الاعلامي السعودي المقرب من الإمارات، رمى بتهمة تفجير المدينة على الاخوان وسيد قطب: وشكر ابناء زايد حكام ابو ظبي على وقوفهم مع المملكة. اخواسلغي آخر هو مالك الأحمد ينفي دور مناهج التكفير في تخريب دواعش الداخل: ويتهم المخابرات

وتفجير حرام، وتفجير بينّ بين! حتى قنوات العربية والحدث والجزيرة تميل الى تأييد داعش بتفجيرات (الحلال!) ولا تعترض عليها، فضحايا تفجير الكرادة بالعراق مجرد (قتلى): وأما ضحايا تفجير المدينة المنورة فـ (شهداء).

ابن المدينة المنورة حسين الحربي لديه رسالة: (إلى من يستنكر تفجير المدينة ويقض الطرف عن تفجير القطيف: هل سمعت بمفهوم الوطن من قبل؟ أم أن مفهوم الوطنية عندك من مفاهيم الجاهلية؟). وينظر على الشيعي، فإن (من يبارك تفجير القطيف، ويستنكر تفجير المدينة المنورة داعشي أصلي). والطبيبة القطيفية ريما تقول: (لا يجب ان نضحك على أنفسنا، أو لا تضحكوا على أنفسكم. الإرهاب يستهدف الشيعة، ورجال الأمن تحديداً): أما الإعلامية إيمان الحمود فتري في تفجيرات داعش المتنتفة رسالة منها للجميع: (لا فرق بين سني وشيعي في عقيدتي الشيطانية. كلكم مشرّع للقتل. هل وصلت الرسالة؟).



القصادي: حزب الله وراء التفجير!

## تفجير المدينة المنورة

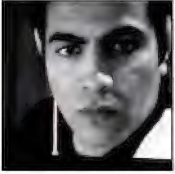
تفجير المدينة المنورة الانتحاري تحوم حوله الشبهات أيضاً. الرواية الرسمية غير مقنعة بناتاً، ومتضاربة المعلومات، واستثمار الحدث سياسياً ضد الخصوم الاقليميين والمحليين، وأخذ الأمور الى مجلس الأمن لإدانته، والتغطية الإعلامية المدروسة، كل ذلك يبين ان التفجير شأنه شأن تفجيري جدة والقطيف مشبوهاً، يرجح انه جزء من مخطط رسمي لتحقيق اغراض سياسية واضحة.



في التحقيقات، فـإن الاعلامي السعودي عبدالمحسن القياتي مراسل قنوات سكاي نيوز والجزيرة والعربية، يقول ان داعش تتبنى العمليات الارهابية ليمت ربطها بالوهابية، وان هذا (أداء مخابرات وليس شوية أولاد سذج). فهناك مؤامرة إذن، وآل سعود ومشايخهم وأيديولوجيتهم بريئة من الإرهاب! مع ان داعش لم تعلن حتى الآن عن أي من تفجيرات المدينة او جدة او القطيف!

داعشي عراقي اتهم الحشد الشعبي بأنه وراء التفجير في المدينة، فطار الوهابيون بالخبر. وعلق البلوغر عبدالله العليل: (يا ليل البطاطس. خلاص لازم نعترف. اللي فجروا فينا عيالنا. بلاش نحط شمانة لأخطائنا). والإخواسلغي الشيخ عاتض عوض القرني يتهم إيران واسرائيل؛ ومثله الداعية الوهابي عبدالله المقحم الذي انتشد واصفاً المفجّر الانتحاري:

الكاتب خالد الوابل يقول ان عمر الارهابي ٥ سنوات وقت غزو العراق، وثلاث سنوات حين وقعت تفجيرات سبتمبر، فكيف أصبح ارهابياً؟ مشيراً الى ان دعشته كانت محلية. والدكتور عبدالله الشمري يستغرب ادانة الوهابيين تفجير داعش في المدينة المنورة، في حين انهم هم خوارج نجد وزعيمهم ابن سعود، غزوا المدينة المنورة، وحاصروها، وكفروا اهلها، وجوعوهم وقتلوهم، وهنا يستنكرون!



غانم الدوسري:  
الداخلية وراء التفجير

الحقوقى الدكتور حسن العمري يرى ان السلطة السعودية لديها خلل بنيوي، فهي تدعم الفكر الارهابي ثم تتنصل منه. والمفكر محمد علي المحمود يرى ضرورة اجراء معالجة جذرية للخطاب الديني، الوهابي طبعاً، وإلا فلن تتم محاصرة الإرهاب. في حين يؤكد أحمد العواجي: (لماذا نبحث عن مشايخ بالخارج لكل يقول الدكتور موزوق بن تنباك: (مادامنا نبحث عن مشايخ بالخارج لكل عمل ارهابي يحدث بالداخل بأيدي أبنائنا الذين لم يعرفوا غيرنا، فنحن نضكك على أنفسنا).

الأجنبية التي استغلت عقول الشباب الوهابي. والشيخ عبدالله الفيقي يقول ان الدواعش ترعرعوا وقت الطغيان الليبرالي، وكأن مهلكة السواد القمع؛ دولة ليبرالية. والنجدي الأصل مالك جريدة السياسة الكويتية احمد الجار الله يقول ان هناك غرفة عمليات ايرانية في مشهد تدبر داعش!

في المقابل، فلان الذكثورة مضايي الرشيد، تقول ان ما تعرفه هو ان داعش لديها حنين لاعادة انتاج الدولة السعودية الأولى وليس لدولة النبوة او الخلافة. وتركي الحمد يقول لافاندة من الشجب واللعن، فطالما بقيت الأفاعي. المحلية طبعاً. تثبت سموها بحرية، تقربوا المزيد. وللشيخ السلفي، القاضي السابق، وعضو الشورى الحالي، عيسى الغيث، تأكيدات تبين ان كل ما جرى من تفجير هو صناعة محلية بطلها مشايخ الوهابية وفكر



المحامي آل منسي:  
اتهامات تنسف الوعي

الوهابية: فهم يدافعون عن القاعدة والنصرة وداعش (ثم يسابقوننا لاستنكار التفجيرات)، حسب تعبيره؛ ناهيك عن دور قناة وصال التي تثبت من السعودية ودورها في التحريض.

## محمد بن سلمان: جولة ترويج ذاتي!

إيلاف

Sunday, 26 June 2016

الأمير محمد بن سلمان في جولة ترويج ذاتي  
Sat, Jun 25th 2016 10:41 PM



إيلاف من الرياض: قد يوحي برنامج جولته أنه يعتبر نفسه رئيس دولة، فبعد انطلاقه من الرياض في 13 يونيو، وفي انتظار ذهابه إلى باريس في 27 يونيو لقاء فرانسوا هولاند، عزج ولي ولي العهد

مشروع إدارة شبكة المياه في الرياض الذي تطمح به شركة فيوليا، ومشروع مترو مكة الذي تترصصه عيون شركة الستوم، ومشروع توزيع الطاقة في مدينة جدة الذي يهيم شركة إنجي. ضاعف ولي

في ٢٦ يونيو الماضي، وفيما كان محمد بن سلمان يعقد اجتماعاته في أمريكا، نشر موقع (إيلاف) الذي يملكه الإعلامي عثمان العمير، المقرب من السلطات، كما يفترض. نشر تقريراً، لم يلبث إلا ساعات، وتم حذفه، لأنه تعرض للمناقشة بل الصراع بين المصممين، ولي العهد، ووزير الدفاع. هذا بعض من نص التقرير المحذوف:

قد يوحي برنامج جولته أنه يعتبر نفسه رئيس دولة، فبعد انطلاقه من الرياض في ١٣ يونيو، وفي انتظار ذهابه إلى باريس في ٢٧ يونيو للقاء فرانسوا هولاند، عزج ولي ولي العهد السعودي ووزير الدفاع الأمير محمد بن سلمان إلى الولايات المتحدة، حيث قابل تقريباً كل الشخصيات المهمة: من الرئيس باراك أوباما، إلى مارك زوكربيرغ رئيس شركة فيسبوك، وكذلك وزير الدفاع أشتون كارتير، وكبار المسؤولين في الكونغرس، والوكالات الاستخباراتية المركزية، والأمين العام للأمم المتحدة بان كي مون.

أطلق الأمير الشاب البالغ من العمر ٣٠ عاماً برنامج إعادة هيكلة الاقتصاد السعودي الذي من شأنه تخفيف اعتماد المملكة على الذهب الأسود، ويقوم اليوم بجولة ترويجية لبلده ونفسه. ووفقاً لما لاحظته دبلوماسي من الغرب، فهو بحاجة إلى اكتساب مكانة دولية. لقد وصل إلى السلطة منذ عام ونصف وكان غير معروف تقريباً، بينما تمتع ولي العهد محمد بن نايف بشهرة أكبر في الخارج.

وتتزامن زيارة الأمير لفرنسا مع الاجتماع الثالث للجنة المشتركة الفرنسية السعودية التي أسسها فرانسوا هولاند بهدف تعزيز التبادلات التجارية بين البلدين. وتجدر الإشارة إلى أنه في الاجتماع السابق للجنة الذي أقيم في الرياض في أكتوبر ٢٠١٥، نجح مانويل فالس في إبرام عقود إجمالية في هذا الإطار بلغت قيمتها قرابة ١٠ مليار يورو.

في الواقع، تبين أن بعض الاتفاقات المعقودة مع السلطات السعودية لم يكن سوى خطابات نوايا أو افتتاح مفاوضات. وينطبق ذلك على

ولي زيارته إلى كبار المسؤولين الأميركيين في القطاع التكنولوجي المتطور. فوقع على بروتوكولات تدريبية مع سيسكو ومايكروسوفت، وارتندي نظارات الواقع الافتراضي في زيارته الودية إلى فايسبوك، بهدف تحسين سمعته كشخص عصري يواكب الحداثة، ويحقق تطورات جيل الشباب، ويكسر سمعة التصلب الملازمة للمملكة السعودية. ووفقاً لتحليل صادر عن جهة ضليعة في مؤامرات البلاط: (كلما قام الأمير بن سلمان بتحسين صورة المملكة، كلما زاد من فرصة نجاح خطته الإصلاحية، وحافظ على مكانته في وجه ولي العهد محمد بن نايف).

وخير دليل على المنافسة المستترة بين ولي العهد وولي الولي، بحث مكتب هذا الأخير مع السفارة الفرنسية في الرياض احتمال حصوله على وسام جوقة الشرف، علماً أن ولي العهد ووزير الداخلية الأمير محمد بن نايف المسؤول عن قمع المعارضة الإسلامية والليبرالية، كان قد حصل سراً على هذا الوسام في مارس، ما أثار سخط منظمات حقوق الإنسان.



تركي الفيصل يستعلن (إسقاط النظام) في إيران

## اليأس السعودي، والملاذ الطائفي الآمن!

عبد الحميد قدس

لم يكن مستغرباً أن يتحول مؤتمر معارضة إيراني في باريس إلى منتدى سعودي. فقد كان المؤتمر سعودياً بامتياز. فالأمراء مولّوا، وهم من دعوا أصدقاءهم من الجناح اليميني الأمريكي والأوروبي ليشتركوا



فيه، وهم من استدعوا اعلامهم لتغطية المؤتمر السنوي الذي كان مهملًا طيلة عقود، وهم من جاء بشبكة العلاقات العامة للترويج له، وهم من طلبوا من الصحفيين والسياسيين والبرلمانيين الأوروبيين لحضور المؤتمر، وفوق هذا هم - أي آل سعود - من جاء بالجمهور المصفق ليكمل الجوقة بهتافات بالعربية الفصحى: (الشعب يريد إسقاط النظام)!

لم يكن المؤتمر مؤتمر معارضة إيرانيًا، بل منصة سعودية، خطط الأمراء لاستخدامها لإطلاق قذائفهم باتجاه إيران وحماس والجهاد الإسلامي وحزب الله وغيرهم، وتنعيد الموقف بغية فتح معركة مباشرة بين الرياض وطهران، تستطيع الأولى عبر الفعل ورد الفعل... استجلاب العالم السنّي ضد الخصم (المجوسي) الإيراني بزعمهم، والذي يريد أن يسيطر على المقدسات الإسلامية!

ولم يكن مستغرباً أيضاً أن يكون بطل القصة هذه المرة، هو تركي الفيصل، الذي اشتهر بلقاءاته العلنية مع المسؤولين والمستشارين الصهاينة، في جنيف وقيينا وأخيراً في واشنطن وباريس. تركي الفيصل هو أصغر أبناء الملك فيصل، وأمه عفت ذات الأصل التركي، وهي اخت كمال أدهم (التركي)، أول رئيس استخبارات سعودي، والذي هندس -

الولايات المتحدة. وعموماً فإن الرياض كفتنا إثبات أن ما يقوله الأمير تركي الفيصل إنما يمثلها، لأنها لم تصدر بياناً واحداً يوضح أن موقفه لا يمثل إلا نفسه!

وفي الحقيقة، فإنه أمرٌ غير مسبق في تاريخ السعودية، أن يتحدث مسؤول سابق، سواء كان وزيراً أو مسؤولاً من العامة أو من الأمراء، أن يتحدث بعد اعفائه من منصبه أو إقالته، ويتصرف وكأنه لا زال في السلطة. لم يحدث هذا مع بندر بن سلطان، ولا مع أخيه خالد بن سلطان وسلمان بن سلطان، ولا مع أبناء فهد: عبدالعزيز، وسعود، ومحمد بن فهد، وسلطان بن فهد. كل هؤلاء كان لديهم مناصب ولم يتحدث منهم أحد بكلمة. بل أن أبناء الملك المؤسس عبدالعزيز تخدم انفساهم حين يقولون من مناصبهم. حدث هذا مع أحمد وزير الداخلية، وهو شقيق سلمان؛ وحدث ذات الأمر مع شقيق سلمان الآخر، وهو عبدالرحمن نائب وزير الدفاع، وحدث الأمر ذاته، مع متعب بن عبدالعزيز ومن ثم ابنه منصور، في وزارة البلديات. فلم تكون حالة تركي الفيصل مختلفة؟! وفي الأساس هل هي مختلفة حقاً؟ أم أن الرجل مطلوب منه أن يقوم بذلك، في إطار المؤسسة الرسمية؟

### استعلان الوجه الحقيقي

يمكن القول بأن تبني الرياض للمعارضة الإيرانية وحضور مؤتمرها في باريس، وتحديدًا معارضة (مجاهدي خلق) الذين يسميهم الإيرانيون بالمنافقين، يمثل آخر الخطوط الحمراء التي تخرقها الرياض، وتُشهد العالم عليها، حيث أعلن تركي الفيصل صراحة بأنه مع إسقاط النظام في إيران، واخترق كل المحظورات الرمزية الإيرانية بالשתم والتعريض. كان هنالك اتفاق أمني إيراني سعودي أواخر التسعينيات حينما أعيدت العلاقات بين البلدين، وزار الأمير نايف وزير الداخلية حينها، طهران في يناير ٢٠٠١.. يقضي بأن لا يدعم أحدهما معارضة الآخر.



أنور عشقي مؤلف سابق لدى تركي الفيصل في الاستخبارات السعودية يلتقي علناً مسؤولين صهيانية

الرياض وجدت نفسها غير قادرة على الالتزام بهذا الأمر، خاصة بعدما تقلّصت أوراقيها التي تلعبها في الإقليم. كان الاستهداف الأول وحسب تصريحات وكتابات علنية سعودية هو نقل المعركة إلى داخل إيران، ومبكراً جرى التدخل لإثارة العرب في الأهواز، ثم انتقلت الرياض إلى إقليم بلوشستان، وحدثت العديد من التفجيرات من جماعات مقربة من

حسب هيكل في خريف الغضب. تحويل السادات إلى الخط الأمريكي وربطه بالمخابرات المركزية.

تركي الفيصل ورث جهاز المخابرات السعودية من خاله كمال أدهم، وبقي مجهولاً لأكثر من عقدين، إلى أن تردد اسمه كثيراً بعد أحداث سبتمبر ٢٠١١ ومن ثم إقالته، وبعدها جرى تعيينه سفيراً في لندن، ثم سفيراً لبضعة أشهر في واشنطن.

تركي الفيصل متهم - أمريكياً - بتمويل القاعدة. وأخته هي وزوجها بندر بن سلطان، السفير السابق في واشنطن، ومسؤول الأمن القومي فيما بعد إلى حين ابعاده نهائياً. متهمان أيضاً بتمويل اراهبيين سعوديين من بين الخمسة عشر سعودياً



كمال أدهم، خال تركي الفيصل، ورئيس الاستخبارات الأسبق

الذين قاموا بتفجيرات واشنطن ونيويورك، ولا زالت خفاليا مشاركة تركي الفيصل وابن عمه بندر وأخته هيفاء، تتضمنها الصفحات الثمان والعشرين التي حذفت من تقرير التحقيق الأمريكي في الحادثة، والتي يفترض أن يُفْرَج عنها قريباً. تركي الفيصل كان ولا زال يتصرف وكأنه وزير خارجية، يقابل من يريد، يصرح بما يريد، وكان البعض يتوقع أن يكون وزيراً للخارجية القادم. كل ذلك كان يفعله

تركي، في عهد أخيه سعود الفيصل قبل وفاته. وبعد الوفاة استمر على ذات النهج. لم يقل أحد من الأمراء له: بأنك لا تحمل منصباً رسمياً لتتحدث بإسم البلاد، ولم يعتبره أحد (أكاديمياً)، فلا هو أكاديمي، ولا يمتلك شهادة تؤهله لأن يكون أكاديمياً، ولا عقلته وخلفيته الاستخباراتية تناسب الأكاديميا!

حين كان الموظف لديه والمقرب منه الصحفي جمال خاشقجي يتحدث، وكذلك موظفه الآخر أنور عشقي يقابل الصحافية ويحضر مؤتمراتهم، هاجت المجموعة التجديبة الوهابية ضدهما باعتبارهما حجازيين، وهما يتحدثان ولا يمثلان المملكة! رغم قربهما من الاستخبارات وبالذات من آل فيصل، وتحديدًا من تركي الفيصل إياه؛ وقد أصدرت وزارة الخارجية السعودية بياناً بأن خاشقجي وعشقي لا يمثلان في رأيها المملكة.

لكن تركي، وهو أمير من العائلة المالكة، لم يتعزّض لأي نقد، ولا مسائلة. على العكس، فإن اعلام آل سعود من صحافة وتلفاز، تبرز تصريحات ونشاطات تركي الفيصل، بل أن كلمته التي ألقاها في مؤتمر المعارضة الإيرانية في باريس، نقلتها أكثر من قناة سعودية بما فيها الإخبارية والعربية على الهواء مباشرة. ولم تقتصر الصحافة السعودية وكتاب وزارة الداخلية على الفناء على تركي الفيصل وتغطية مساهمته، وكذلك حدث مع جيش المباحث المسعود على مواقع التواصل الاجتماعي.

تركي الفيصل لم يكن يمثل نفسه في لقاءاته مع المسؤولين الصحافية ولا في تصريحاته التي يطلقها، ولا في مؤتمراته التي يعقدها، ولا في تمويله للعديد من مراكز الأبحاث الغربية لتكتب ما تريد السعودية لتغيير رأي النخبة الغربية لصالح الدولة السعودية، من مؤسسة القرن ٢١، إلى تشاتام هاوس في لندن، إلى معهد باريس، إلى بروكنغز وكارنيغي في

القاعدة تمّ اخمادها لاحقاً. والآن انتقلت المعركة الى كردستان الإيرانية، حيث حدثت خلال الاسابيع الماضية عدة تفجيرات ومحاولات اغتيال. وكانت الرياض قد جدّدت بعض أنصارها للقيام بتفجيرات بالمعمرات في طهران والمدن الإيرانية في شهر رمضان المبارك الماضي، تم الكشف عنها.

هذا غير التحريض لداعش والقاعدة، وعلناً في الصحافة السعودية كتابة وبالرسوم الكاريكاتيرية، ومن خلال مواقع التواصل الاجتماعي، بأن اضربوا إيران، لا تدعوها تستقر! ثم يشتكي الأمراء بأن داعش هي صنيعا إيرانية، وأنها تتقصد المملكة وأمنها، ناسين أو متناسين أن داعش كفكر صناعة سعودية، وأن الدواعش خاصة الانتحاريين منهم هم سعوديون، وأن الأموال التي تدعم بها داعش هي سعودية، الى حد أن البرلمان البريطاني وفي ١١ يوليو الجاري، طالب حكومته بأن تضغط على السعودية لتضبط التبرعات التي تذهب لداعش من مواطنيها!

تركى الفصيل كسر قاعدة لدى الرياض، وهي أن الأخيرة عادة ما تقوم بجرائمها كالذي نشهده في العراق وفي سوريا وفلسطين ولبنان وغيرها، بخفية وصمت في كثير من الأحيان. أما الآن، فحشفت سوء كيلة، وهذا أمر حسن في جانب منه، أن يعلن خصمك عداءه الصريح لك علناً ويشتبك ويحدد موقفه منك ويعلم ما كان يضمركم لك!

وللتذكير مادامنا نتحدث عن تركي الفصيل نفسه، فمسؤول الاستخبارات السعودي هذا، قال في تصريح له بأن السعودية شاركت الأمريكيين في حرب فيتنام. في حين أن أحداً لم يعلم بهذه القضية من قبل. والسعودية يوم كان تركي رئيس استخباراتها، هي من دعم معارضي الكونترا في امريكا اللاتينية، وهي من دعم الأحزاب اليمينية في اوروبا لتضرب اليسار في ايطاليا وفرنسا. الرياض تعودت ان تقوم بجرائمها بخفية او بواجهات، ولكن هذه المرة، ظهر لنا تركي الفصيل ليقول بالقلم المألوف: ها نحن هنا! نعم سنسقط النظام في إيران. نعم نقف مع المعارضة الإيرانية (مجاهدي خلق) التي كانت على لائحة الإرهاب الاوروبي والأمريكي لمدة طويلة وقتلت من الإيرانيين والمسؤولين ما لم يقتله احد. نصف القيادة الإيرانية تمت تصفيتها على يد هذه المنظمة. مع هذا رفعت اوروبا عنها صفة الإرهاب في ٢٠٠٨، ورفعت الولايات المتحدة عنها صفة الإرهاب قبل ذلك بوقت طويل، من اجل فتح الطريق لاستخدامها لاسقاط النظام الإيراني، وهو ما فعله الغرب اثناء ما قيل انه ثورة خضراء، ولأزال الأمريكيون والغربون يؤملون استخدام هذه المنظمة التي خسرت قواعدها في عراق صدام، ولم يتبق لها الا حاضنتها الأولى وهي فرنسا، والآن السعودية وتوابعها (الإمارات والبحرين).

ماذا يعني أن يخاطب تركي الفصيل ولمدة ٢٨ دقيقة شاتماً القيادات الإيرانية، وليختم بالقول مخاطباً الحضور: (أنتم فإن كفاحكم المشروع ضد النظام الخميني سيبخل مرماه، عاجلاً وليس آجلاً!) ليلحقه تصفيق من قبل عرب لجلبو للمؤتمر وهتفوا بالعربية: الشعب يريد اسقاط النظام، فقال تركي الفصيل: (-وأنا أريد اسقاط النظام). وأضاف متحدثاً بإسم العالم الإسلامي دون ان يحتاج الى تفويض: (الانتفاضات في أنحاء إيران اشتعلت، ونحن في العالم الاسلامي، نقف معكم قلباً وقالباً نناصركم، وتدعو الباري عز وجل ان يسد خطاكم لثنا كل مكونات الشعب الإيراني حقوقها. وانت يا سيده مرهم رجوي، ورجك المرحوم مسعود رجوي، فسعيكما لتخليص شعبكما من السرطان الخميني ملحمة اسطورية ستبقى مثل المشاهمة مسطورة عبر التاريخ).

ماذا يعني هذا القول من مسؤول بمستوى تركي الفصيل؟

هو يعني فتح المعركة المباشرة وفي العمق مع إيران لتصل الى أقصاها، في وقت كان يؤمل - نظرياً - أن تلملم إيران والسعودية، أشلاء المنطقة، وتعيد لها بعض استقرارها، لا توسعه الحرب، وأن تصل الى المواجهة المباشرة، كما يستبطن ذلك ويدعو اليه بصورة ضمنية كلام تركي الفصيل.

كل المراهنات تقول الآن، ان المنطقة ستعيش - ربما لسنوات طويلة قادمة، وإذا لم تكسر السعودية ميكرأ - اضطرابات متصاعدة، وهي لن تهدأ مادامت مضخة السعودية العدائية قائمة، ليس تجاه إيران فحسب، وانما اليمن وسوريا ولبنان وحتى فلسطين والعراق (فقد ذكر الفصيل - بالتدريج - حزب الدعوة في العراق، وهو الحزب الفائز بالانتخابات، والذي يقوده رئيس الوزراء حيدر العبادي).

ما كان الغرب يريد تهديته ولو نظرياً، بعد أن أشعل المنطقة، وما كان قد دعا اليه الاتحاد

الاوروبي، وطالب السعودية بأن تتفاهم مع إيران، وكذلك فعل أوباما. لم ولن يتحقق، فالسعودية تقول من خلال تركي الفصيل بأنها لا تقبل الهدنة مع إيران، ولا الصلح، ولا تقاسم النفوذ، ولا مراجعة العلاقات، ولا تهدئة الموقف. بل هي الحرب الى أبعد مدى. او بتعبير تركي الفصيل المتحدث بالنيابة المزعومة عن العرب هذه المرة حين قال: (لن يرغب العرب على اتباع خطط سياسية رسمت في واشنطن او لندن او باريس).

هذا كلام يقوله عضو في عائلة مالكة، صنع حكمها الاستعمار البريطاني، ورعاها الأمريكي، ولأزال يحميها.

حقاً إنها الرياض صارت مقراً لقرن الشيطان، تماماً كما وصف رسول الله نجد. وإنه لحكم الشيطان، الذي يشيع العداوة والبغضاء والحروب التكفيرية والقتل والفساد والنهب في أرجاء المعمورة.

ماذا يعني ان الرياض التي تتحدث عن تدخل إيراني في الشؤون العربية، في ديار أضحي يلعب فيها الكل: الروسي والأمريكي والصهيوني والأوروبي والسعودية نفسها التي تجيز لنفسها شن الحروب في اليمن، وإرسال الجيوش الى البحرين، ودعم جيوش الاسلام التكفيرية في سورية والعراق.. ماذا يعني هذا، وكيف لها أن تزعم عدم التدخل في شؤون الدول الأخرى، وها هي الآن تقول أنها تريد ان تسقط نظام الحكم في إيران، تقول في مؤتمر معارضة إيراني: الرياض ليست مسؤولة عن العرب، ولا ديار العرب خالية من الحكام حتي نتحدث بالنيابة عنهم وتعاذي بالنيابة عنهم، وتصادق في نفس الوقت إسرائيل وتقوي الاوادر معها! السعودية بكلام تركي الفصيل تدين نفسها امام العالم، وتظهر



جمال خاشقجي من مقاتلي في افغانستان الى موظف لدى الاستخبارات

ان كان هناك ردّ إيراني على دعم المعارضة الإيرانية سعودياً، وعلى تجنّبات بلوشستان وتآجيج الوضع في الأهواز، وتجنّبات كردستان إيران الأخيرة، فلن تكون ساحته المعارضة السعودية، التي لم يبق منها الا الهيكل العظمي، وبقية قادتها في السجون والمعتقلات محكومين بعشرات السنين سجناً واعداماً ايضاً.

لا يفرط الإيراني استراتيجياً ليمارس عملاً تكتيكياً كما يفعل اغبياء آل سعود.

ولن يعطي الإيرانيون الرياض ذريعة ليزيدوا في الفتنة الطائفية التي تراها الرياض ملاذاً آمناً في أي مواجهة معهم؟

ولا يبدو أنهم سيمنحون الرياض فرصة النقاط الانفاس اقليمياً، حيث القناعة عند المراقبين السياسيين بأن الرياض، التي بلغ بها اليأس محله، تريد تسعير المواجهة السياسية والإعلامية والطائفية لتحقيق امرين:

#### - الأول، تحقيق

اصطفاف العالم السنني وراءها لمواجهة ايران، بعد ان فشلت في القيام بذلك منفردة او عبر دول مجلس التعاون، او عبر التحالف العسكري المزعوم لمحاربة الإرهاب، حيث جبرت محاولة جرجرة باكستان وتركيباً للحرب



مسعود رجوي الذي أعلن تركي الفيصل وفاته قبل أن تعلن ذلك منظمته أو زوجته!

بالنيابة عن السعوديين، وقد فشلت الرياض في ذلك، وهي الآن تراهن ربما على ماليزيا وأندونيسيا!

#### - الثاني،

تصعيد الموقف الى حد اجبار الحلفاء الغربيين لإعادة النظر في علاقاتهم مع ايران والتي حدث فيها انعطافة بعد الاتفاق النووي. السعودية تقول انها قبلت وتفهمت دوافع توقيع الاتفاق النووي، ولكنها في الحقيقة لا تريد لأي تطور في العلاقة بين الغرب وايران، لا اقتصادياً ولا سياسياً ولا على قاعدة محاربة الارهاب الداعشي الوهابي. اي تطور في العلاقة يعني ان الرياض بدأت تخسر موقعها الأثير لدى الغرب، وان مكانتها الاستراتيجية أخذت بالانحدار السريع. هذا الموقف تشترك فيه اسرائيل ايضاً وتعمل على توتير العلاقة الغربية الإيرانية، واعادتها الى حالتها الدائنية الصريحة الضامية. ولا شك ان هناك في امريكا والدول الغربية من لا يريد تحسين العلاقة مع ايران او تهديتها، خاصة في الأطراف المتصهبة واليمينية القريبة من السعودية.

وعليه فإن الرياض، التي تعتمد التصعيد في سياستها، تجاه ايران وسوريا وحتى العراق واليمن، إنما تريد مواصلتها حتى يتم تعيين رئيس جديد للولايات المتحدة، فقد تأتي كليتتون صديقة السعوديين، فتغير النهج، او يأتي مجنون كترامب الذي لا يحبه الأمراء السعوديون، ولكنهم لا يستبعدون منه ان يواجه ايران، مثلما هو غير مستبعد ان يخلق لهم ازمة على خلفية دعمهم للإرهاب.

كدولة متهورة معتدية فاقدة للبوصلة غير مقدرة للعواقب. ومن هنا حتى المتطرفين السعوديين، أو بعضهم على الأقل، ممن يقفون مع النظام ويتبنون اقامة علاقات مع اسرائيل ومواجهة مع ايران، قالوا تعليقاً على خطاب تركي الفيصل بأنه لم يكن موفقاً، وهو يعطي لإيران ذريعة للتدخل في الشأن السعودي الداخلي.

لكن أحمقاً كجمال خاشقجي، الموظف السابق لدى استخبارات تركي الفيصل يقول على العكس من ذلك، وينتقد منتقدي مشاركة تركي الفيصل، يقول: (قال أحدهم ان تركي الفيصل أعطى ايران ذريعة لدعم «معارضة سعودية»، ان استطاعوا جمع معارضة سعودي تكفي لملء قاعة صغيرة بفندق بباريس.. فليفعلوا). واضاف: (بعضنا يريد دحر ايران بالتمني ويدون عمل وجهه وطني او بالاعتماد على حليف لا يوجد).

### استجلاب ردّ مماثل

هل تبحث الرياض عن مواجهة عسكرية مع ايران؟ نعم، ولا!

نعم.. اذا كانت امريكا او اسرائيل ستشارك فيها. هذا ما كشفت عنه وثائق ويكيليكس، حيث نقلت كلاماً للملك عبدالله وهو يطلب من الأمريكيين بأن يقطعوا رأس الأفعى (ايران)، وأعلن استعداد بلاده للمشاركة بالمال، وربما الدم!

الأمريكيون يعرفون قوة خصمهم، وبعد العراق وافغانستان وورطتهم فيهما.. لم يكونوا ينوون المواجهة العسكرية المكلفة، رغم الحاح السعودية واسرائيل.

اتجهت الرياض لاسرائيل التي كانت تهدد وبشكل اسبوعي بمهاجمة ايران وقصفها، وكان المسؤولون السعوديون يحرضون زملاءهم الصهاينة - مثلما فعلوا في حرب تموز ضد حزب الله - على حرب ايران، واقساح المجال للطيران الاسرائيلي ان يستخدم الأجواء السعودية. لكن الصهاينة الذين لم يستطيعوا قهر غرّة، والانتصار على لبنان وحزب الله، كيف لهم ان يواجهوا ايران؟ فجأة أعلن نتنياهو بأن بلاده لن تهاجم ايران بالنيابة عن بعض الدول العربية، ومنذ ذلك قبل نحو عامين توقفت التهديدات الفارغة.

السعودية التي أثبتت في حرب اليمن أنها فاشلة عسكرياً غير قادرة على تحقيق انتصار على جماعة تسميها (عصابة حوثية) رغم القصف والقتل والتدمير واستخدام القنابل العنقودية، ورغم دعم عشر دول كما تزعم.. هل يمكنها ان تخوض حرباً اضافية في نفس الوقت مع ايران، وتدعو بشكل مباشر لاشغالها؟

كلا.. الرياض تريد صخباً ومواجهة سياسية، مع ايران- هي تنتظر من ايران ردّاً مقابلاً لن يتحقق على تصريحات تركي الفيصل، اي دعم معارضة سعودية مقابل دعم معارضة إيرانية.

ليس هكذا يرد الإيرانيون!

مؤتمر مقابل مؤتمراً وفي باريس!

الإيرانيون استراتيجيون، يعملون على انتصاب قوة الرياض اقليمياً، وقد نجحوا، وقادوا آل سعود الى ما يشبه الهلوسة والجنون، حتى أنه لم يبق في العقل السعودي ولا عقل التابعين لال سعود من كتاب.. هم او قضية غير مواجهة ايران!

من التأمراً سرّاً الى التّبجّع علناً

## هل تستدعي الرياض حرباً عسكرية مع إيران؟

محمد الأنصاري

للاستمرار السياسي، أي أنها تمنح النظام السياسي في طهران قوة سياسية في المنطقة العربية والعالم، وليس فقط بين دول الخليج.  
الثاني/ إن تعاطف القوة العسكرية الإيرانية ترافق مع انتصارات للرؤية السياسية الإيرانية في العراق ولبنان وفلسطين على حساب الرؤية السياسية للسعودية وحلفاء أميركا الآخرين، ما أعطى ملف التسلح الإيراني بعد قلق آخر.  
نذكر هنا، أن العامل الإقتصادي في العلاقات بين البلدين ليس محورياً رئيسياً تبني عليه علاقات سياسية ثابتة. فالسعودية كما الدول

والغواصات والطائرات الحربية والهليكوبتر، والمدمرات البحرية، والطوربيدات، والدبابات، والآليات الأخرى) يمكن أن يهضمه السعوديون في حال اطمانت السعودية إلى أن هدف التسلح الإيراني (دفاعي محض). ولكن كيف يحصل السعوديون على الإطمئنان في منطقة مليئة بالحروب والتوترات، وكيف يتفهمون أن إيران نفسها تريد إطمئناناً في وقت يشن الغربيون والإسرائيليون حرب التهديدات بغزو إيران عسكرياً؟

إن التاريخ الإيراني الحديث يعطي إيران مبررات الشك من السعودية، أكثر مما يعطي الأخيرة من شكوك تجاهها. فمنذ سقوط الشاه لم تشن إيران حرباً عسكرية على جيرانها، في حين أن جيرانها (العراق) شنوا الحرب عليها، بمساعدة من السعودية ودول الخليج الأخرى، وهو أمر لا ينكره السعوديون والخليجيون. وإذا كان السعوديون قد أبدوا علماً وسياسياً احتلال أفغانستان، واختبأوا سياسياً في دعمهم للحرب على العراق، واسقاط نظام الحكم هناك، فما الذي يمنعه من دعم هجوم عسكري على إيران؟ خاصة إذا أخذنا معطين هامين: الأول، أن السعودية

لا يُعتقد أن الرياض تبحث عن مواجهة عسكرية مباغرة مع إيران، ما لم تضمن ابتداء دخول دول إسلامية معها المعركة، وهذا شبه مستحيل، خاصة إذا كان المعول على تركيا أو الباكستان.  
التصعيد السعودي الأخير الذي عكسه تركي الفصيل يدخل ضمن التحشيد الطائفي، واستمرار للحرب الأمنية الإستخباراتية، إضافة إلى الحرب السياسية والإقتصادية. أما المواجهة العسكرية، فلا تجرؤ الرياض في الإقدام عليها.

لم يحدث في تاريخ العلاقات بين البلدين أن كان التوازن العسكري بين السعودية وإيران، في غير صالح الأخيرة، ومن التجاوز - علماً - الحديث عن توازن قوى بين بلدين مثل إيران والسعودية، فلا قدرة الأخيرة البشرية، والعسكرية والتسلحية والصناعية يمكن مقارنتها بإيران أو حتى العراق. توازن القوى لم يحدث تاريخياً منذ قيام الكيان السعودي في الثلاثينيات الماضية، ويبدو من المستحيل أن يحدث في المستقبل، بغض النظر عن شكل الحكم القائم في كلا البلدين. وحسب باحثين، فإن قوة دول الخليج العسكرية - وليس السعودية - لا تقارن مع العراق أو إيران، وإن شراء تلك الدول الأسلحة (مجرد مسكن نفسي للخليجيين).

ليس ما يزعم السعودية هو اختلال (التوازن النسبي) في القوة العسكرية بينها وبين إيران، فهذا تحصيل حاصل، وهو أمر لم يتغير منذ عقود إن لم يكن منذ قرون، قبل أن تولد دولة آل سعود الوهابية حتى. بل إن ما يزعم الأمراء السعوديين هو - على الأرجح: (الإختلال المربع) لذلك التوازن، إلى حد أن تهديدات أميركا بغزو إيران أو إخضاعها عبر التهديد غير ممكن، على الأقل حتى الآن.

أيضاً، لا يبدو الإنزعاج السعودي من تطور قوة إيران العسكرية مبرراً، من جهة أن الإنفاق العسكري السعودي أصغاف ما تنفقه إيران. ورغم الإنفاق السعودي العسكري الأعلى في العالم، فإنها عسكرياً - لا تزال أضعف بكثير من إيران. هذا يشير إلى حقيقة أن السعودية متمزجة بشكل أكبر من (تطور الصناعة العسكرية الإيرانية)، فهذا العنصر هو واحد من أهم أسباب الخلل في التوازن العسكري بين البلدين، إضافة إلى العنصر البشري، والخبرة العسكرية. وحتى هذا الإنزعاج من تطور الصناعة العسكرية الإيرانية (صناعة الصواريخ بعيدة المدى،



ذاك زمان مضى!

العربية الأخرى، تقدم خياراتها السياسية على مصالحها الإقتصادية، كما هو واضح، وفي الغالب يتم التضحية بالمصالح الإقتصادية على حساب المصالح الأمنية للأنظمة القائمة. ومع أن العامل الإقتصادي الإيراني يبدو شاعلاً في العلاقات الإيرانية مع كل من روسيا والصين والهند وحتى تركيا والباكستان، فإن ذلك العامل لا ينظر إليه بمعزل عن خيارات تلك الدول الإستراتيجية الأمنية والسياسية. وبالنسبة للسعودية، فإنها عودت على النظر إليها كقوة تضحوية بمصالحها الإقتصادية مقابل خياراتها الأمنية والاستراتيجية، ولا أدلنا على ذلك إغراق سوق النفط وتدمير أسعاره، بقباء يتكرر للمرة الثانية بعد تجربة ١٩٨٥.

أضعف من أن تواجه رغبة واشنطن في استخدام الأراضي الخليجية في عملية غزو جديدة.  
ونذكر بأن السعودية بالتحديد - وليس دول الخليج الأخرى - يوجد بها جناح سياسي متضامن مع الصقور من المحافظين الجدد، يرى ضرورة توجيه ضربة عسكرية لإيران، وقد انعكس ذلك إعلامياً من قبل كتاب سعوديين مقربين من السلطة، رأوا أن إيران مجرد (دسلة) بحاجة إلى ضربة أميركية عاجلاً أم آجلاً.  
إن مجمل موضوع التسلح الإيراني، بما فيه الملف النووي، له بعدان سياسيان مؤديان للسعودية:  
الأول/ أن القوة العسكرية الإيرانية قابلة

هاجم حماس والجihad الإسلامي

## تركي الفيصل وتقديم اعتماد للصهاينة

عمر المالكى

للمسلمين ولا حتى للشعب المسعود نفسه. وإضاف الجبيز متهمكاً على الفصائل المقاومة، وكأنه يبرئ إسرائيل من عدوانها وقتلها. فقال: (الصراع الفلسطيني الإسرائيلي لن يحل عبر الكفاح المسلح الذي اعتمدته حركتنا حماس والجihad. ان هاتين الحركتين ليس فقط لم تتمكنا خلال أكثر من عشرين عاما من كفاحهما من تحقيق اي شيء، بل انهما جعلتا المواطنين الفلسطينيين الأبرياء ضحية). ماذا يريد الصهاينة أكثر من هذا؟

الآن تركي الفيصل يقول ان الحركتين زرعان الخراب في المنطقة، وليس إسرائيل بالطبع. ان هذه التصريحات هي رسائل موجهة

اليوم يريد تركي الفيصل - وفق رؤية حكومته - تقوية التحالف السعودي الإسرائيلي، حيث يعمل اللوبيان السعودي والإسرائيلي في واشنطن لجذب أمريكا باتجاه الصدام مع إيران، وباتجاه استخدام قوتها المسلحة لخدمة خلفائها السعوديين والصهاينة على حد سواء. المشتركات بين آل سعود كثيرة، والخاوف مشتركة. كلا الكيانين يشتركان في العداء لإيران ويريدان حرباً ضدها، وكلاهما يريدان إسقاط الحكم في سوريا وتدمير مقدراتها العسكرية، وكلا الكيانين يشآن الحرب على المقاومة سواء في لبنان (حزب الله) او حماس والجihad وغيرهما في فلسطين.

تركي الفيصل، وفي مؤتمر المعارضة الإيرانية في باريس، وبحضور اليمين الأمريكي، ومسؤولين سابقين في الغرب، وجمهرة مشتراة للتصديق من العرب.

ابن فيصل، ابن الذي قال يوماً انه يريد الصلاة في القدس. لم يفوت المناسبة، فبعد أن أوصل رسائله الإستغراقية لإيران، وهي رسائل موجهة للغرب، وبما

باعتباره مسؤولاً عن الإستخبارات السعودية لفترة طويلة، فقد كان لتركي الفيصل اتصالات بكل مسؤولي استخبارات العالم، بما فيها، إن لم يكن في مقدمتها بالموساد الإسرائيلي، وحتى بعد أن غادر منصبه الإستخباري، كان تركي الفيصل يحوم حول مراكز الأبحاث الغربية، والنخب ذات الميول الصهيونية، وقد حقق نجاحاً في استقطابها، وصرف عشرات الملايين من الدولارات من أجل ذلك. والحقيقة انه حقق نجاحاً غير مسبوق في هذا الشأن. إن كان من عادة العائلة المالكة الإهتمام بالإعلام، وبالصحفيين، أكثر من اهتمامها بصنّاع الرأي من الأكاديميين، تركي الفيصل سّد هذه الفجوة في سنوات ما بعد أحداث سبتمبر ٢٠٠١، وهي الفترة التي كان فيها سفيراً في لندن ثم في واشنطن. وتكشف هذه التجربة، ليس عن براعة خاصة فيه، بقدر ما تكشف عن مدى تهافت النخبة الغربية أمام المال السعودي. لم يكن تركي الفيصل بحاجة الى ان يثبث للصهاينة انه قريب منهم، فلقاءاته المتكررة طيلة السنوات الماضية، والتي أخذت الطابع العلني، لا تحتاج الى شرح أو تعليق. ولم يكن النقد لتركي الفيصل بعد كل لقاء ليؤثر في قراراته وقرارات حكومته التي تمضي حثيثاً باتجاه تطبيع العلاقات مع إسرائيل، التي تستحث الرياض وبقوة على استغلالها.

لم يكن الفيصل بحاجة ليوضح أكثر مما وضحه، بأن الرياض تستطيع استغلال القضية الفلسطينية والتنازل بشأنها، كلما اعترضت النظام السعودي مشاكل مع خلفائها.

فبعد تجحيات سبتمبر ٢٠٠١، لم يقدم آل سعود تنازلات سياسية، خاصة بنظام الحكم، وبالحرية السياسية للمواطنين، او بعلاقة الأمراء بالهواية التكفيرية، بل عمد الملك عبدالله الى استجلاب الصهيوني فريدمان الى الرياض ليسترح له من درجته، مبادرة عربية (او بإسم العرب) تعترف بإسرائيل، وتحوي تنازلات كثيرة للكيان الصهيوني، ومع هذا تم رفضها. وقبلها حدث مع اخيه الملك فهد في عام ١٩٨١، حيث تقدم بمبادرة استسلامية تعترف بإسرائيل لأول مرة، فمع انه وقبلها بأشهر أعلن قبه (الجihad المقدس) من اجل القدس؟



لا حياة من لقاء الصهاينة علناً

للصهاينة، غرضها تقوية التحالف الذي ظهر منه ما يوازى قمة جبل الثلج فقط، مع ان تركي الفيصل لا يستحي في الظهور العلني مع القادة الصهاينة ومستشاريهم، ولطالما كانت هناك دعوات سعودية يقولها انور عشقي الذي اجتمع هو الآخر مع مسؤولين صهاينة، من ضرورة اقامة علاقات تعاون بين البلدين، بل وامتنح تنبهاه بأنه قوي. وهناك اعلاميون متصهينين مسعودين في ذات الخط، مثل دحام العنزي، الذي طالب باغلاق السفارة الإيرانية لتقوم محلها سفارة اسرائيلية، ولتصبح إسرائيل جزءاً من الجامعة العربية، وتوجيه الجهد المشترك ضد إيران.

ما كانت قضية فلسطين إلا عبئاً نفسياً على آل سعود، فهم لم يدعوا بالمال ولا وبالغطاء السياسي

يرضي الصهاينة. أبى إلا أن يشتم حماس والجihad الإسلامي، ويتهكما بتخريب المنطقة، فماذا تريد إسرائيل أكثر من هذا.

منذ سنوات طويلة وآل سعود ضد حماس والجihad وغيرهما من فصائل المقاومة الفلسطينية، التي شنت عليها إسرائيل حروباً متعددة متكررة خاصة في غزة. فلماذا يكرر كلاماً عادائياً لا تستفيد منه سوى إسرائيل؟

حتى لا ننسى، قصص دحبات تركي الفيصل ليست نشاراً، فقبل أيام فقط من ذلك، تعهد وزير الخارجية السعودي، عادل الجبير، ومن باريس أيضاً، حيث عقد مؤتمر لمناقشة موضوع السلام الإسرائيلي الفلسطيني. تعهد بنزع سلاح حركتي حماس والجihad، وهذا التمهيد مجاني، وليس هو ولا عائلة آل سعود ولاة أمر للفلسطينيين ولا للعرب ولا

من تعقيد العلاقات بين البلدين.

استاءت الرياض من دعم إيران لقضية فلسطين وسياسة وعاملاً ومالاً وسلاحاً، وهي لم تشأ المناقشة في احتضان حركات المقاومة للصهاينة، فهذا فوق طاقتها، بل عمدت إلى حصر الدعم في السلطة الفلسطينية ويحدود أيضاً. واعتبرت الدعم الإيراني، دليل إيدانة لقوى المقاومة؛

ذات مرة قال الملك عبدالله وهو يصالح بين عباس مع مشعل: عدوكم إيران، وفلسطين عربية؛ لطالما تمتعت حماس دعماً سعودياً، وانبطحت لآل سعود أهما انبطاح، ولكنها لم تحصود سوى الريح، وسوى التآمر، وسوى بقاء الحصار لفترة حتى تموت جوعاً ومرضاً.

ولأن آل سعود ليس في نيتهم دعم صمود فلسطين، كان لا بد من التصويب على إيران وعلى من تدعمهم إيران، أي كل الفلسطينيين تقريباً بمن فيهم حركة فتح؛



مستقبل العلاقات مع الصهاينة واضح المعالم؛

لقد باع ابن سعود الأب ثورة فلسطين الكبرى (١٩٣٦ - ١٩٣٩) كما وثقت ذلك (بيان نويهض الصوت) وثائقاً، من خلال نشر وتحقيق وثائق بريطانية.

ورفض آل سعود حتى توزيع منشور يدعم قضيتهم لا في عهد الأب ابن سعود، ولا في عهد أبنائه.

واليوم لا يجلج الامراء واعلامهم في الطعن بالفلسطينيين، وشتمتهم، وهذا من الهوان الذي ما بعده هوان.

المشكلة ليست في آل سعود بقدر ما هي قيمه ينتظر نصرة منهم؛

تعني (تبنيًا عملياً للرواية «الإسرائيلية»)، التي على أساسها يتم شن العدوان والحروب المتواصلة على الشعب الفلسطيني، وعلى قوى المقاومة في المنطقة)، مشيرة إلى أن (إسرائيل تسعى، بالتعاون مع بعض الأنظمة العربية، إلى حرق الصراع والتناقض في المنطقة، ليصبح صراعاً مذهبياً بين السنة والشيعية، بدلاً من كونه صراعاً وتناقضاً رئيسياً بين الأمة العربية والكيان الصهيوني الذي يستهدف شعوبها ومصالحها العليا).

## زهد سعودي بفلسطين

### وتآمر عليها

لم تكن علاقة إيران الشاه مع السعودية حسنة، ولكنها كانت تميل إلى الاستقرار، فنقاط الاختلاف بين البلدين - خاصة أواخر عهد الشاه - بدت واضحة فيما يتعلق بالسياسات النفطية (أسعار النفط تحديداً)، والرؤية تجاه (أمن الخليج، وكان الشاه يميل إلى التهديد بالقوة العسكرية لغرض إرضاءه بشكل شبه علني، مع هذا، لم يمنع ذلك السعودية من التعاون مع الشاه في توقيض الوضع العراقي من خلال دعم حركة الملا مصطفى البرزاني، وكانت السعودية يومها أقرب إلى طهران منها إلى بغداد.

المشترك بين إيران الشاه والسعودية - حتى في الصعيد الأمني - كان كبيراً. فالبلدان ينتميان إلى رؤية استراتيجيّة غربية/أميركية، تم التعبير عنها من خلال هندسة واشنطن لسياسة محورية قائمة على ما سمي آنذاك بـ (العمودين المتساندين) اللذين تمثلهما إيران والسعودية، وذلك للحيلولة دون تمدد النفوذ السوفيياتي باتجاه المياه الخليجية الدافئة. لم يكن الشاه منافقاً للسعودية إلا في الخليج، فهذا هو محيط إيران الإستراتيجي، ومجال تفوذها الأساس. أما فيما يتعلق

بدور السعودية الإقليمي العربي، والإسلامي بشكل عام، فلم يكن الشاه منافقاً أو حتى عابثاً بذلك. في القضية الفلسطينية كان الشاه صديقاً لإسرائيل أكثر مما كان صديقاً للعرب، وكانت علاقاته الطيبة تكاد تنحصر مع مصر السادات، وهذا أيضاً لم يكن يعني شيئاً بالنسبة لآل سعود.

حين قامت الثورة في إيران وسقط الشاه، أصبح لنقاط الاختلاف المزيد منها. لقد تغيرت أيديولوجية الدولة قصارت (دينية)، وتبعاً لتلك الأيديولوجية جرى إعادة تعريف مجالات النفوذ للسياسة الخارجية الإيرانية، بحيث بات من الواضح أن عناصر إضافية أخذت دورها لتساهم في المزيد

شعب فلسطين، وأغلب الأموال تأتي من الاتحاد الأوروبي، يا لسخرية القدر، ليبقوا الفلسطينيون تحت طائلة الترويض السياسي. لكن هذا العجب تخلصوا منه، وبدل أن يصبح دعم فلسطين وشعبها شرفاً لمن يفعل ذلك، نرى تهافت ال سعود أكثر فأكثر في تطبيع العلاقات مع الصهاينة، بعد أن رفضوا أن يتناقشوا وإيران في فعل الخير ودعم النضال الفلسطيني.

الآن يسعى تركي الفيصل والجبير وطاقم آل سعود لبیع المواقف التي تضع فلسطين، فهم يبيعون ما ليس لهم، رغم زعمهم بأنهم يتحدثون باسم العرب وباسم المسلمين، بل ويزعمون أنهم قادة العالم الإسلامي والعربي، فهل هذه الأفعال تدل على رشد، أو على قيادة حتى وإن كانت فرعونية؟

حركة الجهاد الإسلامي وصفت بتصريحات تركي الفيصل بـ (أنها اتهامات باطلة لا تخدم إلا الأجندة الصهيونية التي تسعى لتصفية قضية فلسطين، وتفتح كل العواصم العربية والإسلامية أمام دولة الاحتلال)، كما وصفت التصريحات السعودية بأنها (مشينة لا تسيء إلى مقاومتنا وشعبنا وقضيتنا بقدر ما تسيء إلى قائلها، وإلى الشعب السعودي الشقيق، الذي لن يسمه الزج باسمه في خذلان فلسطين، وطنه ومقاومتها في الظهور لمصلحة العدو الصهيوني).

وتعرضت الجهاد إلى تصريحات عادل الجبير الذي تعهد بنزع سلاح حماس والجهاد (بدلاً من توفير الحماية للشعب الفلسطيني، وحماية الأقصى من العدوان الصهيوني المتواصل)، وواصل البيان فقال: (يبدو أن اللوبي المتصهين في الإدارة السعودية لم يتعلم الدرس من مبادرة فهد عام ١٩٨٩ إلى المبادرة العربية عام ٢٠٠٢ بأن إسرائيل لا يمكن أن تقبل بأي نوع من السلام يضمن للفلسطينيين أدنى حد من الأرض والحقوق والسيادة، وللغرب أي قدر من القوة والعزة والكرامة)، وخاطب بيان الجهاد تركي الفيصل والجبير والامراء السعوديين بالقول: (إن كنتم عاجزين عن نصرة فلسطين وشعبها، فلا تنتقلوا إلى المركب الإسرائيلي لإيدان الضحية والتحالف مع الجلاجل) مشدداً أن شعب المملكة المسلم (لن يقبل بأن تفتحوا طريق الصهاينة إلى مكة والمدينة المنورة، على أنقاض فلسطين والقدس والمسجد الأقصى).

حماس هي الأخرى ادانت تصريحات تركي الفيصل، ولكن نغمتها كانت هادئة للغاية، وقالت إن تركي الفيصل تعرض فيها لها بالإساءة والإتهام، ووصفت تصريحاته بأنها (افتراءات لا أساس لها من الصحة، ومجافية للحقيقة والواقع)، وهي (تسيء إلى شعبنا وقضيتنا ومقاومتنا، ولا تخدم إلا الاحتلال الصهيوني، وتوفر له الذرائع لمزيد من عدوانه على شعبنا وأرضنا ومقدساتنا).

أما الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين فقالت إن مواقف تركي الفيصل تتقاطع مع مواقف دولة الاحتلال الصهيوني، وأضاف بأن تصريحاته



## السعودية .. زعيمة جبهة المنافقين

يحي مفتي

ليس غريبا على نظام آل سعود ان يكون في موقع الرئاسة والقيادة لجبهة المنافقين في المنطقة وبين المسلمين. فهذا النظام قائم على فرضية فكرية منغلقة، تأسر الدين وتجعله في قنوات ضيقة من التفسير الغرضي العقائدي، بما يسلب منه جوهره الإنساني، وقاعدة الرحمة والهدى التي بنيت عليها الدعوة الإسلامية (وما أرسلناك الا رحمة للعالمين).. والدعوة الوهابية في مسيرتها سخّرت بالدين وسخّرت لتبرير قتل المسلمين في كل مكان. بدعاوى لا يقرها عقل ولا دين ولا شرع سماوي او وضعي. لا أظن ان نظام الامراء السعوديين يتسجم مع فكر ودعوة المعارضة الإيرانية، بكل تلاوينها، وخصوصا جماعة مجاهدي خلق، او منافقي خلق بحسب التوصيف السياسي الإيراني لهم، باعتبارهم جماعة اهابية مارست اعمال القتل العشوائي، وتعاونت مع اعداء الشعب الإيراني في كل مراحل الصراع التي خاضها هذا الشعب ضد قوى الاستكبار وأدواته الاقليمية. وقد عمد الاعلام في إيران الا استبعاد تسمية المجاهدين عن هذه الجماعة، تزيها للفظلة القرآنية، ولكي لا يتشوه مفهوم الجهاد بما قاموا به باعتبارهم جماعة سياسية عنفية.

المنطقة، سواء ذات الفكر الاسلامي، او الوطني والثوري، على اختلاف مشاربها. فال سعود حاربوا الاخوان المسلمين في جميع المراحل دون هوادة، وتآمروا على التجربة الوطنية الناصرية التي صارت الهيمنة الاستعمارية والمشروع الصهيوني، بفكر قومي تحرري واسلامي معتدل، بل هم خاضوا حروبا دموية مع نظام جمال عبد الناصر.. كما انهم ناصبوا التجريبتين في العراق وسوريا العداء على طول الخط، وعملوا على اثارة الفتن والتعرات في البلدين. ومثل ذلك فعل الأمراء في النظام الجمهوري في اليمن، ومولوا الانقلابات والاعتقالات حتى الحقوا النظام بمظلة التبعية لهم. وهكذا فعلوا من المحيط الى الخليج طيلة السبعين عاما الماضية، والى اليوم.

لم تكن علاقة آل سعود بالنظام التركي الاردوغاني بأفضل من ذلك، وعندما حاولوا التقرب منه في خضم الحرب التي انقلت كاهلهم، وهددت بخسارتهم المطلقة في اطار حركات الربيع العربي، لم يستطيعوا إقامة علاقة سوية مع تركيا الاخوانية يمكنها ان تستمر لاسابيع قليلة. ان كيف يمكنهم اليوم ان يقفوا لإعلان دعمهم المطلق لجماعة مريم رجوي، ومجلس المقاومة الشكلي الذي تنزعمه في خارج إيران؟

في كل الاحوال، فإن نظام الامراء لا يقبل بأي فكر سياسي اسلامي، ولا اي تفسير وتشريع للحكم ضمن الممارس الاسلامية، سواء كان ذلك بحسب المناهج الفكرية السنية او الشيعية. ففي الاصل يكفر المذهب الوهابي كل المسلمين، ويستتبع بعضهم ويمهلهم بعض الوقت، بينما يقضي على الآخرين بالشرك والكفر، ويحكم عليهم بالقتل الفوري. واذا كان هذا النظام قد تعلم من تجربته الطويلة حتى الآن، كيف يتعامل مع الواقع الخارجي بغير الأساليب العقائدية الوهابية الجافة، ويمد الخيوط مع مخالفه في العقيدة، لأسباب مصلحة وحاجات مؤقتة. فإنه لا يتنازل قيد أنملة عن خلفيته العقائدية المنهجية، حفاظا على حاضنته الشعبية الداخلية (التجدية الوهابية)، وهو يعرف ان الخطر الأكبر يأتيه من الداخل، حيث يفرض سلطة نظامه بالقوة القهرية على جميع مناطق المملكة، ويعرف ان كل مكونات شعب هذه البلاد تتحين الفرصة للخلاص من هذا الطاغوت المتحكم بالحرية والحقوق والثروات، والمستأثر بها على حساب عموم السكان والوطنيين. إلا ان المسيرة التاريخية لهذا النظام تؤكد انه عادي وحارب وتآمر وشهر جميع الانظمة والحركات السياسية التي تعاقب بروزها في

«مجاهدي خلق» تقول عن نفسها انها تحمل الفكر السياسي الاسلامي بحسب المنهج الشيعي، وانها امتداد لحركة التحرر الإيرانية، وترث الدكتور محمد مصدق في الحركة الديمقراطية، بمعنى أنها منظمة مسلمة ثورية وطنية وديمقراطية!

فأى من هذه الصفات المزعومة للحركة يشكل قاسماً مشتركاً مع نظام العائلة السعودية الحاكمة: الوراثي المغلق، والفكر الوهابي التكفيري، الذي يدعي انه وحده الفرقة الناجية؟ وما هي الأسس التي يقوم عليها التحالف بين نظام الأمراء وجبهة لا ترضى بالحكم الديني أو النظام الاسلامي في السلطة؟ هذه العلاقة بين السعودية ومجاهدي خلق قديمة، الا انها تعززت في السنوات الأخيرة، وبعد ان تحولت المنظمة الإيرانية المنشقة الى فصيل تديره المخابرات الاميركية.

فقد عمدت واشنطن على شطب اسم هذه المنظمة من لوائح عدد خمسة عشر عاماً من ادراجها فيها في العام ١٩٩٥، مع بداية المشروع الاميركي الصهيوني لحصار إيران، وبدء اقتتال المعركة معها لاسقاط نظامها، فرأت واشنطن ان هذه الحركة التي رعاها ومولها صدام حسين، وخاضت معه المعارك ضد إيران أثناء الحرب العراقية الإيرانية، والتي اتهمتها واشنطن بقتل دبلوماسيينها، يمكن ان يستفاد منها في المعركة المقبلة مع إيران.

واقفت واشنطن على شطب المنظمة من لائحة الارهاب، بعدما استجابت لشروط، من بينها قبول أكثر من ثلاثة آلاف من أعضائها الانتقال من معسكر أشرف في محافظة ديالى شمال شرق بغداد إلى معسكر آخر. بعد ان بدأ العراق يطالب بإلغاء معسكرات هذه المنظمة الارهابية التي كانت ذراعاً لصدام حسين في قمع شعبه.

وبادرت بريطانيا عام ٢٠٠٨ بشطب مجاهدي خلق من لائحة المنظمات الارهابية أيضاً، ثم اتخذ الاتحاد الأوروبي قراراً مماثلاً في العام التالي.

ومنذ ذلك الحين تحولت هذه المنظمة التي عملت المخابرات الاميركية على اعادة تموضعها، ونقل عناصرها الى ملاجئ امنها، وربطها بالجهاد المخابراتي الاميركي والاسرائيلي، تحولت الى ذراع أمنية لتنفيذ العمليات القذرة ضمن مخطط استهداف إيران.

ومن بين المهام التي اوكلت اليها، ما أكدته مصادر خليجية عن تورط كل من السعودية وقطر والامارات في دعم مشروع اميركي - بريطاني يقضي بتأمين مبالغ مالية لنشاط المعارضة الإيرانية وخاصة «منظمة مجاهدي خلق»، التي تعمل على زعزعة الاستقرار والامن في إيران قبيل الانتخابات الرئاسية الأخيرة والتي أطلقت شعار: ٢٠١٣ عام التغيير في إيران.. وذلك بدعم من اجهزة المخابرات الغربية التي حضر ضباطها مؤتمر باريس لمنظمة خلق الذي انعقد في الرابع من شهر فبراير العام نفسه .

وقالت المصادر الخليجية ان ضباط مخابرات اميركيين وبريطانيين وفرنسيين مختصين بالشأن الإيراني، شكلوا غرفة عمليات بمشاركة اعضاء في قيادة منظمة «مجاهدي خلق»، هدفها العمل على تنفيذ سلسلة أعمال ونشاطات تستهدف زعزعة الاستقرار في إيران، والعمل على «تنظيم تظاهرات واحتجاجات مفتعلة»، والعمل على خلق فتنة بين مرشحي الرئاسة المتنافسين، وبالتالي خلق الصدامات بين مؤيديهم في العاصمة طهران وبقيّة المدن الإيرانية.

ولا شك ان هذه الالتفاتة السعودية المباشرة لرعاية المنظمة الارهابية

التي بدأت مخطوط دولي جديد ضد الجمهورية الاسلامية.

وكانت السعودية قد بدأت قبل ذلك بقليل بتمويل قناة «راحة» الإيرانية، وهي قناة فضائية تعود إلى مجموعة «مجاهدي خلق». كما اعلن عن لقاءات بين سفير المملكة السعودية في لندن محمد بن نواف وممثلين لتلك الجماعة.

واقف الحال ان «متناقي خلق» تحولت الى فصيل مخابراتي اميركي بريطاني اسرائيلي فرنسي منذ العام الغين واثنى عشر. وبعد سنوات من التعامل السري مع الرياض، اعلنت المنظمة الارهابية بشكل علني عن تعاونها مع السعودية في التاسع والعشرين من مايو ٢٠١٥، إثر لقاءات عدة جمعت بين مريم رجوي والسفير السعودي في فرنسا.

وتقدمت رجوي في تصريح نقلته وكالات الانباء، بالشكر للسعودية على مساعدتها ودعمها المالي خلال السنوات الأربع الماضية، واسهامها الكبير في حل مشاكلها المالية واللوجستية، ومساعدتها لتخفيف الضغط عليها من قبل الحكومة العراقية للخروج من العراق، وترك الحرية لأنصارها في إقامة معسكرات على الأراضي السعودية - إن تطلب الأمر، وكذلك انشاء قواعد انطلاق لتنفيذ مهامها في الاسانك التي يتفق عليها الطرفان حال تصاعد التوتر بين إيران والسعودية.

وبالتالي فليس هناك أبلى من الاعتراف لدليلاً على الجريمة وإقراراً بتنفيذها.

ومن هنا يمكن فهم الخطوة المتقدمة الأخيرة التي أقدم عليها تركي الفيصل بإعلانه التضامن مع المنشقين الإيرانيين، ووعد لهم بأن مطالبهم ستتحقق، فهذه الخطوة هي مجرد قفزة جديدة إلى الأمام، للإفصاح عما كان يجري سراً في السنوات الماضية، تماماً كما هي العلاقة بين مملكة الأمراء والكيان الصهيوني المحتل في فلسطين.

إلا ان ما يمكن ملاحظته ان الامير السعودي، تركي الفيصل، لم يوضح لنا ما هي هذه المطالب التي بدأ متيقناً من تحقيقها! ولا نعلم اذا كان فعلاً يؤمن بمشروع هؤلاء الإيرانيين، وبكل ما تؤمن به مريم رجوي - زعيمة منظمة خلق!

الثابت انه اذا كان تضامناً الأمير السعودي مع الشعب الإيراني، على غرار تضامنه مع الشعب اليمني والسوري والعراقي واللبناني والمصري والليبي، فإن المقصود هو دعم الجماعات المنشقة والارهابية، لتخريب بلاده، وزرع بذور الارهاب الوهابي، الذي ظهرت نتائجه في كل المصحات التي وصل اليها، والتي غطت تقريباً كل قارات العالم.

أيضاً، فإن الأمير السعودي لم يوضح لنا ما اذا كانت إيران الصفوية والفارسية، كافرة مجوسية ارتدت عن الإسلام كما يروج الإعلام السعودي ويصفها في كل صحفه وقنواته وخطباء منابر، أم هي إيران المسلمة المناهضة للصهيونية والامبريالية العالمية، والداعية الى التقارب بين المذاهب ووحدة المسلمين في وجه ناهبي ثرواتهم؟ وهل تستحوّل (الدولة المجوسية) وشعبها المجوسي، بتوصيفات آل سعود وعلماء بلاطهم، تتحول على يد منظمة خلق، الى الإسلام السعودي الصحيح، أم تستحوّل الى دولة أخرى عربية او عربية وصديقية وغير فارسية ولا صفوية وغير مجوسية؟!

لا ندري كيف يضع أمير سعودي ثقته الى هذا الحد في امرأة تقود جماعة ملتزمة بالفكر والسلوك السياسي؟ هل يثق الامير بالمرأة وقدراتها الى هذا الحد؟ خاصة أن أغلبية أعضاء منظمة خلق هم من النساء، كما تقول تقارير إعلامية عربية؟ فإذا كان الامر على هذا النحو، فلماذا لا

يثق بالمرأة السعودية بمقدار عشر معشار هذه الثقة في المرأة الإيرانية؟ هل لأن المرأة عندما تكون إيرانية تكون موضع ثقة، وذات قدرات قيادية وإنسانية وفكرية متفوقة، وعندما تكون سعودية مسؤولة؟ تصبح أقل قدراً وأبط شأناً، ينظر أمراء آل سعود وجماعاتهم الوهابية؟

وإذا كان آل سعود، وأنظمة الحكم الرجعية المتخلفة، قد أثار ذعرها وقلقها، أن تتحول الثورة في إيران إلى نموذج لشعوب المنطقة، وأن تنتقل جذوتها إلى ممالك النقط والتبعية للأجنبي، فجلأت إلى كل الأساليب لمصاربتها، وإقامة السدود المذهبية حيناً، والعقائدية حيناً آخر، لحماية عروشها وممالكها بما في ذلك إشعال الحروب المدمرة.. فهل يعتقد آل سعود أن النموذج الذي تبشر به مريم رجوي، أكثر اعتدالاً، وأكثر مقبولة في الدول الإسلامية؟ هل سيسمح لهذا النموذج «الثوري» النفاقي الجديد «بالتصدير» إلى مزارع الخليج وممالكه؟ وهي التي سارعت تضامناً مع آل سعود، إلى إرسال ممثلها لحضور المؤتمر في باريس، في حين أنها لم تفعل ذلك مع أي من حركات التحرر الفلسطينية اسلامية كانت أم وطنية، بما فيها حركة فتح.

هل بات آل سعود فعلاً أكثر ثقة بالاسرائيلي والصهيوني، بحيث يأتمنونه على مستقبل أجيالهم وثرواتهم وثقافتهم ودينهم، بحيث لا يتوقف تركي الفصيل عند ما كشفت مصادر امريكية ونشرته أن بني سي، ونيويورك تايمز، وصحيفة نيويورك ركر، بأن الموساد الاسرائيلي قام بتدريب عناصر منظمة منافقي خلق، وتعاون معها، لاستهداف العلماء النوويين الإيرانيين وقتلهم بدءاً من العام ٢٠٠٧؟

أم أن هذه الفتنة الاعلامية كانت كافية للأمير الذي ينشر صدره للقاعات التي تجمعهم بالمسؤولين الصهاينة والاسرائيليين، لكي يطمئن إلى أن النسخة الرجوية التي تبشر بها القائدة مريم، لا تعادي أهل السنة، وليست رافضة، بل هي من صلب الاسلام، ولا يجوز تكفيرها؟ أسئلة كثيرة أوجت بها مشاركة ممثل آل سعود، في مؤتمر لجماعات إرهابية وممرتزة تعيش على موائد الاميركيين والاسرائيليين والفرنسيين، وحافظت على وجودها في أوكار مخابراتهم لسنوات طويلة. هذه الجماعة كانت بلدها وشعبها في أدنى الاوقات وأحرج الازمات، وتحولت إلى أدوات رخيصة لخدمة أي متآمر عليه، وآخرهم نظام العائلة السعودية الاستبدادي التكفيري. وليس لنا إلا أن نذكر الأمير السعودي، وكل الذين يؤملون بهؤلاء المنافقين ولو بمقدار قيد أنملة، بمقولة نابليون بونابرت لجاسوسه النمساوي، وقد صارت مثلاً لكل خائن لوطنه، وكل سارق من بيت أبيه ليطعم اللصوص.. فلا أبوه يسامحه ولا اللصوص يشكرونه.

فقد استطاع نابليون احتلال النمسا في العام ١٨٠٩، بمساعدة جاسوس نمساوي، دله على نقاط الضعف في جيش بلاده. وبعد أن استقر الوضع لفرنسا، جاء الخائن النمساوي لعقابلة القائد المنتصر وقبض ضمن خدماته، فأدخلوه على الإمبراطور الذي اكتفى بأن رمى له قبضة من النقود على الأرض وأمره بالخروج.. فقال الجاسوس: سيدي العظيم، يشرفني أن أصافح قائداً عظيماً مثلك، فرد عليه بونابرت: أما أنا فلا يشرفني أن أصافح خائناً لوطنه مثلك.. وبصق عليه حتى انصرف.

القليل القليل من ممارسات هذه الجماعة الارهابية يكفي لقراءة سجلها وطبيعة دورها، فبعد انتصار الثورة الإيرانية قامت بتنفيذ العديد من العمليات العسكرية ضد النظام الجديد في إيران، لتدميره وإسقاطه وهو لا يزال في بداياته طري العود.. وكان من أبرزها: اغتيال بعض رموز الحكم في الجمهورية الاسلامية الإيرانية.. وتفجير مبنى

البرلمان الإيراني، على النحو الذي أدى إلى مقتل عدد كبير من النواب.. وتدمير الكثير من المنشآت الاقتصادية الإيرانية، وتنفيذ حملة تفجيرات لضعضعة الأمن في البلاد.. وأخيراً قيامها بتفليق القصص والمعلومات، بناء لتوجيهات الموساد الاسرائيلي، ونقل معلومات مضللة عن البرنامج النووي الإيراني، لاقناع الكونغرس الاميركي والادارة الاميركية بمهاجمة إيران، وتدمير جيشها ومنشأتها المدنية وبنيتها التحتية، على غرار ما فعلت جهات صهيونية في العراق بالأسلوب نفسه، وهو ما أكدته أخيراً تقرير (جون تشليكوت) في بريطانيا.

إن تعاطف المملكة السعودية مع هذه الجماعات ودعمها بالمال والسلاح والاعلام، لا يمنع عن قناعة بها، وبمنطلقاتها السياسية والفكرية، بل هو استكمال للدور الذي اضطلعت به مملكة الامراء هذه، لتخريب المنطقة وشرذمة مجتمعاتها، وتوسيع آفاق الحروب التدميرية التي لا تنتهي، خدمة للمشروع الصهيوني الاميركي الذي بات الضامن الوحيد لاستمرار سلطة آل سعود وتحكمهم بشرة البلاد.

السعودية تثبت مرة أخرى انها مستمرة في استراتيجية تدمير المنطقة، وتعميم الحرب والدمار فيها، بصرف النظر عن القوى التي تسخرها لتحقيق هذا الهدف، وبالتالي فإن هذا النظام المأزوم، تحول بما لا يقبل الشك، إلى رجل المنطقة المريض، الذي ينشر جراثيم الفساد والارهاب والقتل الأعمى في عموم المنطقة.. وكل محاولات التسوية والتفاهم مع هؤلاء الامراء لن تجدي نفعا، فهم بعد أن اغرقوا المنطقة بالدم والدمار وفتنة الارهاب التكفيري المتوحش، يسعون لتوسيع مديات هذه الفتنة إلى الدول المجاورة، بحيث لا تنجو دولة من هذا الشر المستطير.

كما أن السعودية تثبت مرة جديدة انها لا تقيم وزناً لكل الشعارات التي ترفعها الجماعات المعارضة، ما دامت تسير في ركب التكفير والتدمير وتوسيع دائرة الخراب.. فالشعارات التي ترفعها المعارضة الإيرانية تختلف عما يريده المعارضون السوريون، وهؤلاء يختلفون عن العراقيين، واللبنانيين والليبيين، والجامع الوحيد بينهم هو المال السعودي، والهدف السعودي في تدمير المنطقة وشل قدرتها عن مواجهة الصهاينة وداعميهم.

يبدو أن النظام السعودي قد تعلم درساً جوهرياً من استراتيجية الصهاينة والنازيين، فهو يقيم الدنيا ولا يقعدُها لأن إيران بزعمه تتدخل في شؤون الدول العربية الداخلية المستباحة أساساً للصهاينة والغرب بفعل إضعاف قوتها المركزية التي نتجت عن التدخل السعودي وتآمره. إلا أن النظام السعودي يجهز لنفسه أن يقف جنباً إلى جنب مع جماعات إرهابية، ويصرح احد امرائه علناً برغبة عائلته في إشعال النار وقلب نظام الحكم في بلد آخر!

لا مجال لمواجهة هذا الخطر السعودي الوهابي التكفيري الداهم إلا بتوحيد الجهود، ورسم استراتيجية مواجهة شاملة وواضحة، يشارك فيها كل المتضررين من هذه العدوان والتوحش السعودي الارهابي. وواقع الحال أن ما شيء يجمع بين نظام العائلة المأزومة، وجماعة تخلت عم كل قيمها الوطنية، إلا هذا الارتethان للمشروع الاميركي الصهيوني. والسعودية تملك كل الاستعداد الفكري والبنوي، لقيادة معسكر المناققين في أي اتجاه، دون أن تجد في ذلك أي حرج، فهي في الأساس تستبطن الحقد والضغينة على كل الأطراف، كما هو حال الصهيونية في هذا المجال، ويهبطها توسيع دائرة الدمار والخراب، لتضمن هيمنتها، ولا تتورع عن التضحية بأي دم، حتى بالدم السعودي أو المسعود نفسه.

## انحدار العلاقات بين البلدين

## العلاقات السعودية الإيرانية الى أين؟

## توفيق العباد

طموحهما متقارب، الأمر الذي يقصر بعض عوامل الخلاف، كون مجال أهدافهما متقارب، وتحقيقه من قبل أحدهما قد يكون خسارة للآخر. وحتى المصالح الإقتصادية بين البلدين، ومجالها واسع للغاية، فإنها لم تلعب إلا دوراً جزئياً في تحسين العلاقات، لأن المشكلة أعمق من أن تكون إقتصادية، بل هي في جوهرها أيديولوجية سياسية وأمنية.. المشكلة تكمن في أن هناك طموحات متضاربة، رغم تشابه الأهداف في كثير من الأحيان، بحيث يمكن بسهولة لطرف من المعادلة التضحية بالمصالح الإقتصادية، أو الإستعاضة عنها بروابط أخرى مع بلدان مختلفة، إن لم يحل جذر الأزمة.

وفي الغالب يطرح الباحثون والكتاب مروحة من العوامل التي تسبب الصدع في علاقات السعودية مع إيران وهي عوامل أقرب ما تمثل (أعراضاً للمشكلة) وليس جوهرها. من الجانب السعودي (ويشترك معها في بعض الأحيان دول الخليج ومصر) هناك مشكلة الجزر مع الإمارات، وهناك مسألة التسليح الإيراني وما يتصل به: (أمن الخليج)، والملف النووي الإيراني، وهناك الخلاف حول المواقف السياسية: في العراق ولبنان وفلسطين والبحرين واليمن (استعصى عنه مؤخراً بتعريفة: تدخل إيران في الشؤون العربية)، وهناك أيضاً إرث الصراع الأيديولوجي/الديني التاريخي السلبي بين الشيعة والسنة، وهناك الخلافات حول مواضيع النفط: حجم الإنتاج، والأسعار.

وفي الجانب الإيراني هناك الشكوى من القواعد الأميركية في الدول الخليجية التي يمكن أن تنطلق منها الحرب الأميركية على إيران، وهناك عدم اعتقاد خليجي بدور إيراني قائم على حقيقة أن إيران جاز كبير يحتل النصف الآخر من شرق الخليج، وهناك إرث الدعم السعودي لصدام حسين في حربه عليها، والترويج المذهبي السعودي باتجاه الحداثة لإيران ثقافياً ومذهباً خاصة في جمهوريات آسيا الوسطى والدول الأخرى المحايدة لإيران كالبكستان وأفغانستان، وتمويل المعارضة الإيرانية من تحت الطاولة، ثم في العلن. وزادت الأمور مؤخراً حين تبنت السعودية مواقف تؤجج للصراع القارسي العربي، واعتبار إيران أكثر خطراً من إسرائيل، ومحاولات السعودية تفكيك الدولة الإيرانية عبر ورائة دعم حركات انفصالية في الأهواز وبلوخستان وحتى كردستان.

أول طائرة سعودية مطار طهران في يناير ٢٠٠١. وانعكس تطور العلاقات السعودية الإيرانية على النفط حيث عمل البلدان عام ٢٠٠٢ مع أعضاء أوبك الآخرين لخفض الإنتاج، الأمر الذي سمح بارتفاع تدريجي لأسعار النفط.

وأخيراً، كان هناك حراك باتجاه تيسير ثقافي بين البلدين لم يتعد الأطر الرسمية، حيث قامت وفود إيرانية أكاديمية بزيارات إلى السعودية، وشارك بعضها في مناسبات ثقافية سعودية، كما أقيم أسبوع ثقافي سعودي في طهران.

وحتى موضوع الحج، الذي كان أحد أسباب توتر العلاقات بين البلدين في الماضي إلى حد قطع العلاقات بين البلدين عام ١٩٨٩، توصل الطرفان بشأنه إلى نقاط اتفاق، فلم يعد يشكل مصدراً للتوتر، إلى أن انفجر الصراع فيما بعد بشكل أكثر حدة.

وتوصل البلدان في ذات الفترة إلى اتفاقات تم إبرامها شملت جوانب استثمارية ورياضية وفنية وقضائية، واتفاقات تتعلق بالنقل الجوي، ونقل المياه إلى السعودية، وتأسيس مصنع للحفلات الإيرانية. زد على ذلك، الأهمية الإستثنائية للإتفاقية الأمنية السعودية الإيرانية التي وقعها الأمير نايف بن عبدالعزيز في ١٧/٤/٢٠٠١، والتي اعتبرت تدشيناً لمرحلة مفصلية في تاريخ العلاقات بين البلدين. حسب الصحافة الإيرانية (جريدة اطلاعات) فإن الإتفاقية الأمنية شملت مواضيع: تحجيم نشاطات المعارضين في البلدين، أن تم تد إيران السعودية بالمعلومات اللازمة فيما يتعلق بدخول أي مواطن سعودي إلى إيران، ولأي سبب دخل، إضافة إلى موضوع تبادل المجرمين، وتبادل الخبرات الأمنية، وغيرها.

كل هذه الإتفاقات لم ينفذ منها شيء ذا بال. فقد حدث تطور كبير بعد تغييرات سبتمبر ٢٠٠١، واشتركت السعودية مع أمريكا في تسهيل احتلال أفغانستان ثم العراق في ٢٠٠٣. وتوترت العلاقات بين أمريكا والسعودية، وتصاعدت التهديدات، وتمتد النفوذ الإيراني على حساب النفوذ السعودي، ما أدى في النهاية إلى تصادم كبير في المصالح بين البلدين.

المساحة المشتركة بين السعودية وإيران - ومن الناحية النظرية - تبدو كبيرة للغاية، إلا أن المشترك نفسه قد يكون عامل تأزيم في العلاقات بدل أن يكون عامل تقارب وتنسيق. ف رؤية البلدين لنفوذهما

لم تكن العلاقات السعودية الإيرانية وفي مختلف العهود. قبل قيام الثورة عام ١٩٧٨ وبمهدا - تميل إلى الإسترخاء، فقد كانت عوامل الريبة والحذر - والرؤية التصادمية في تقييم المصالح الخاصة غالبية، وتلقي بظلالها على أية تطورات إيجابية شهدت تلك العلاقات حتى هذا اليوم. وبالرغم من أن البلدين - السعودية وإيران - قد وقعا اتفاقيات تعاون خلال العقدين الماضيين، وتحديدًا أواخر القرن الماضي، لم يشهد تاريخ العلاقات بين البلدين نظيراً لها، إلا أن تلك الإتفاقيات لم يطبق معظمها، بل أن العلاقات بين البلدين أصبحت بانتكاسة جديدة خلال السنوات الماضية لم يخرج البلدان منها حتى الآن.

من بين الاتفاقات التي تم توقيعها أواخر التسعينيات الماضية، في عهد الرئيس رفسنجاني وخاتمي، التالي:

في مايو ١٩٩٨ وقعت السعودية وإيران اتفاقات شاملة في حقول عديدة عسكرية وثقافية وتجارية واقتصادية ونقطية وصناعية وزراعية وصحية، وبعد زيارة رفسنجاني في ١٩٩٨ للرياض، تبادل البلدان وفوداً تجارية وزيارات في مسؤولي غرف التجارة، ولقاءات مشتركة، أثمرت اتفاقات في موضوعات الأبحاث التقنية، وتبادل الخبراء والمهارات، والتدريب المشترك، وتأسيس مراكز أبحاث، ومؤتمرات ثقافية، وتعاون بين الجامعات والمؤسسات التعليمية الأخرى.

تأسس إثر ذلك (في ١٩٩٨) لجنة وزارية مشتركة تجتمع سنوياً لمراجعة تطبيق الإتفاقيات بين البلدين. وتطور التبادل التجاري بين البلدين بشكل سريع بين ١٩٩٩-٢٠٠٢، إلى ثلاثة أضعاف، وأقامت إيران عدداً من المعارض التجارية في الرياض وجدة والظهران، وبدأت البضائع الإيرانية والسعودية تتدفق على أسواق البلدين. وفي نوفمبر ١٩٩٩ أقيم معرض في طهران للبضائع السعودية رافقه وزير الصناعة والكهرباء السعودي وبمعيته وفد من رجال الأعمال بلغ عددهم ١١٧.

وحتى عام ٢٠٠٣ كان هناك ١٢ مشروعاً استثمارياً مشتركاً. وعليه كان متوقعاً أن تكون إيران من أكبر شركاء السعودية التجاريين، وأن تكون إيران محطة هامة لصادرات دول الخليج باتجاه آسيا الوسطى. في تلك الفترة، عادت الخطوط الإيرانية للعمل في مايو ٢٠٠٠، في حين حطت

وحتى لو حلت هذه المشاكل المستعصية، فإنه ستطراً مشاكل أخرى لتحل محل سابقاتها، مادامت العلاقات بين السعودية وإيران قائمة على الريبة والشك والتنافس غير المنضبط في إطار (شراكة) أوسع بين البلدين. إذ يمكن تفسير أية حادثة أو موقف أو قضية على أنها (تصعيد سياسي) أو أنها ارتداد على سياسة التفاهات - غير الثابتة وغير المحددة والمؤطرة.

واليوم ترفض السعودية التوصل الى تفاهات ضابطة لتفوز الطرفين رغم الحاح الإيرانيين، ورغم الحاح اوباما والاتحاد الأوروبي. فالرياض تعمل وفق نظرية كسر العظم، او نظرية المتنبئ: (لنا الصدور دون العالمين أو الكبر)!

هذا أدى الى تشجيع السعودية لحرب امريكية او حتى اسرائيلية على ايران، والى تدمير اسعار النفط كما رأينا ما أدى السعودية أكثر من غيرها. كما أدى الى تدمير الحرب في سوريا، والى عدوان سعودي



استماتة سعودية للمواجهة مع ايران

غير مبرر اطلاقاً على اليمن، والى تدخل عسكري مباشر في البحرين جعلها وحكامها وشعبها لعبة في الصراع السعودي ضد ايران. مشكلة الرياض، أنها شهدت انحداراً متسارعاً في نفوذها السياسي في المنطقة، ناتج في الأساس عن قصور في الأداء من جهة، وبسبب كثرة التحديات التي واجهت السياسة السعودية، وفي مقدمتها تحديات داخلية انعكست على ضعف اهتمام السعودية بالشأن الخارجي في مرحلة ما بعد احتلال الكويت ولعقد كامل (طيلة عقد التسعينيات)، إضافة الى رد فعل السعودية غير المتفعله إزاء النتائج الهزيلة فيما يتعلق بموضوع دعم الجماعات والحركات الإسلامية والتي وقتت أثناء غزو العراق للكويت الى الجانب العراقي.

ومع أن الطابع العام الذي لف العالم العربي كشف عن انهيار الدور المتمثل في (الدولة القادة) والذي كانت تلعبه مصر مرة والسعودية مرة أخرى (ما ساء هيكल الحقبة السعودية)، وكارتيل من الدول مرة ثالثة (مصر والسعودية وسوريا) وحلف المعتدلين (مصر والسعودية والأردن ودول الخليج) مرة رابعة وهكذا. إلا أن هذا الضعف الذي أصاب مجموع الدول العربية بالذلل شبه التام، ترك فراغاً سياسياً كبيراً وفسحة للنفوذ الغربي، وشجع دولاً

مكثت تحدياً للسعودية في محيط نفوذها وزعامتها العربية. فقد تصاعد ولغترت الدور المصري بين دول الخليج الصغيرة مثلاً - الإمارات بشكل خاص، في اواخر عهد مبارك، وتصاعد دور الأردن في الموضوع الفلسطيني، ولغترت أيضاً قبل أن يتكفيء الأردن على نفسه؛ واحتكرت سوريا قبل أن تعصف بها العواصف الوهابية الإيرانية بدعم من تركيا وقطر والسعودية، احتكرت عدداً من الأوراق في موضوع لبنان وفلسطين والعراق.

لكن التحدي الأكبر للسياسة الخارجية السعودية، وللأيديولوجية التي تقف وراءها جاء مكرراً من إيران.

ويكشف خطاب تركي الفصيل امام المعارضة الإيرانية في باريس، أنه ومنذ انتصار الثورة في ايران، اعتبرتها السعودية عنصر تهديد متعدد الجوانب لها، حيث نطّر الى إيران الجديدة بما تحمله من أيديولوجيا وتطلعات وكأنها تستوطن عناصر للتهديد للنفوذ السعودي، وأنها بالقوة - وليس بالفعل - تتحدى أهم عناصر السياسة الخارجية السعودية.

كانت السعودية، الدولة الوحيدة التي تتحدث بأسم المسلمين جميعاً ولو بدون تفويض، وهي الدولة الوحيدة التي تزعم أنها تتبنى الأيديولوجية الإسلامية (الصحيحة). فجاءت إيران على ذات القاعدة الإسلامية لتقديم نسختها ونموذجها الديني، الذي بدا مثاقفاً في أيام الثورة الأولى قبل أن تحاصره السعودية (طائفيًا) وعسكريًا وسياسيًا عبر الحزب العراقي على ايران. سبب النموذج الإيراني مشكلة داخلية للسعودية، اضطرت الملك قهد معها الى إعطاء دعم وصلاحيات غير مسبقة للتيار الأيديولوجي الوهابي المتطرف الذي تنبأه الدولة، من أجل إعادة شرعية النظام داخلياً الذي كان يواجه أسئلة مبرجة وتحديات عنف (حركة جهيمان العتيبي واحتلاله الحرم المكي في نوفمبر ١٩٩٧م).

وسبب النموذج الإيراني تحدياً خارجياً للسياسة السعودية، فعكست الأخيرة على إرساء الحدود الطائفية لإيقاف الزخم الثوري الإيراني، وزادت من جرعات الدعم للمؤسسات والجمعيات والمراكز والأقليات الإسلامية. وحين جاء الاحتلال السوفياتي لأفغانستان، كانت السعودية وتيارها الديني منزعجين لتبني المجاهدين الأفغان، بغرض تحقيق نموذج ثوري سني موازي، شاركا فيه بالمال والرجال، وانتهى ذلك النموذج ليعود على السعودية بالضرر الداخلي من خلال (الأفغان العرب/ السعوديين) ثم نشاطات (القاعدة) قراداعش).

أيضاً تحدثت إيران بشكل غير مباشر وترتجي مجالات التأثير السعودي في المحيط العربي.

فالقضية الفلسطينية صارت ركناً أساسياً في السياسة الخارجية الإيرانية، وفي وقت تخلّت فيه الدول العربية النافذة عن مراكز سياساتها الفلسطينية، جاءت إيران لتشتل الفراغ، ولتسبب حرجاً لكل من السعودية ومصر بالتحديد لبنان كان استثمار الإيرانيين فيه طويلاً، لم تظهر نتائجه

إلا أواخر القرن الماضي، وليتجلى النجاح الإيراني من جهة، والفشل السعودي/ المصري/ الأردني من جهة أخرى، في معارك تموز ٢٠٠٦، حيث كانت

الرهانات السياسية بين الطرفين متناقضة. أيضاً استطاعت ايران المحاصرة سياسياً واقتصادياً أن تحقق اختراقات على الصعيد العربي، وصارت لاعباً عربياً، أي لاعباً أساسياً في قضايا عربية، شأنها شأن تركيا، على حساب لاعبين آخرين أساسيين كمصر والسعودية، أكبر المتضررين من توسع الدور الإيراني وحتى التركي، وإن كانت قدرتهما على منافسته بدون مشغور أو إنجاز سياسي تبدو مستحيلة.

السعودية هنا وجدت نفسها وزعامتها ومكانتها تتبدّ، في فلسطين ولبنان والعراق، وحتى بين دول الخليج (الصراع القطري السعودي مثلاً قبل أن يُعاد ترقيعه بنحو أو بأخر من خلال استقالة أمير قطر حمد بن خليفة آل ثاني، وهناك الغضب السعودي المتنامي من سلطنة عُمان، وحتى من الكويت). بل ان السعودية لم تحتفظ بأوراقها (الإسلامية) لا في أفغانستان ولا حتى في القارة الأفريقية، ولا في العراق، ولا حتى في سوريا.

الربيع العربي شكل الرياض خطورة من جهة، وفرصة من جهة أخرى.

خطورة واجهتها محلياً بالقمع. وواجهتها خارجياً بالثورة المضادة كما في مصر واليمن والبحرين مثلاً.

وفرصة لتستخدم الحراك الثوري لمواجهة ايران، فكان اقتحامها للموضوع السوري بالتخريب ودمع داعش والتصرة وجيش الإسلام وغيرها من الجماعات، وكأنه تعويض لخسائرها امام ايران. ثم اشعلت حرب اليمن لتستعيد مكانتها الإقليمية في ظل ملك جديد (سلمان). لكن معارك السعودية خسرت حتى الآن. فانهتجت الى الإقتصاد، ودمّرت مرة أخرى اسعار النفط ضمن سياسة (علني وعلى أعداثي)، فكانت بين أكبر الخاسرين. ثم جاءت صفة الاتحاق النووي، ثم اتهامات بتحويل الإرهابين التي فجرها نيويورك وواشنطن. وهكذا، فالرياض تقفز الى الأمام، تاركة وراءها المزيد من النيران، والمزيد من المشاكل والعقد التي تحتاج الى حل.

السياسة التصادمية زادت حدة بسبب الفشل المتكرر للسعودية.

فلا عجب إذن، ان تصف الخارجية الايرانية خطاب تركي الفصيل بأنه عمل يائس.

هكذا حقاً.

التصعيد الأخير لتركلي الفصيل، يبين أن لا أفق لعلاقات طبيعية إيرانية سعودية في المدى المنظور. اختارت الرياض أن يتكسر أحد الطرفين، والأرجح انها ستكون هي المنكسرة، وليست المتراجعة، فتتارها الوهابي لا يقبل ولا يستطيع بعد هذه التغذية الطائفية الحادة، أن تطبع السعودية العلاقات مع خصمها اللدود، الذي روجت انه اخطر من اسرائيل!

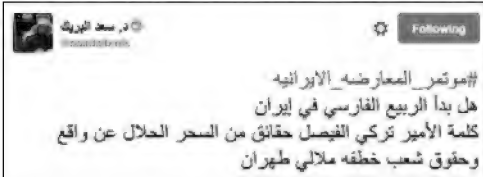
المنطقة من الإحتقان الى الإشتعال

## ردود فعل السعوديين على خطاب تركي الفيصل

سعد الدين منصوري

وتصهيبونية وغربية، حضروا المؤتمر في تظاهرة استعراض لقوة السعودية الإعلامية والمالية، من أجل ان يشهدوا اطلاق صوراخي سعودية من لسان تركي الفيصل، يقول فيها علناً بأنه لا مكان للصلح مع هذا النظام في طهران، وأن الرياض فتحت كل الجبهات. صحيفة سبق الإلكترونية التابعة لوزارة الداخلية السعودية، قالت بأن خطاب تركي الفيصل (هز أركان إيران، إنه الجريء الذي صنع الملاي)، وكأن الدول يسقطها خطاب يائس من باريس. والتلفزيون الروسي وبناء

تظاهرة سعودية بامتياز، تلك التي حُفَّت بمؤتمر المعارضة الإيرانية في باريس الأسبوع الماضي. يطل التظاهرة هو رئيس الإستخبارات السعودية الأسبق الأمير تركي الفيصل، الذي خطب في المعارضين ومعهم جمهور عربي مستورد للتصفيق، وبدا حديثه بالفارسية: (إيرانيان عزيزة) وأنهاه بـ (خُدا حافظ!). ثمانٌ وعشرون دقيقة مدّة الخطاب الذي القاه تركي الفيصل، حوى تمجيداً للثقافة الإيرانية، ولكنه في نفس الوقت شَنّ فيه هجوماً غير مسبوق على إيران، وعلى رموزها الأحياء والأموات. كما شَنّ هجوماً على حماس والجهاد الإسلامي واتهمهما بنشر الفوضى في المنطقة.



على التصعيد السعودي تحدث عن السعودية التي بدأت مشروع إسقاط النظام الإيراني. ولأن الرياض تريد ان تمنح جمهورها نصراً بعد ياس، يتحدث الشيخ سعد البريك متسانلاً: (هل بدأ الربيع الفارسي في إيران) وقال ان كلمة تركي الفيصل فيها حقائق من السحر الحلال! وأثنى على مقالة لعبدالعزیز قاسم، الموظف في وزارة الداخلية، كتبه لصحيفة قطرية، ووصفه البريك بأنه قلم وطني، لأنه كتب في كيفية اشغال إيران من الداخل. وانتقد البريك ضمناً قناة الجزيرة لأنها لم تغطّ بما فيه الكفاية مؤتمر المعارضة الإيرانية، أي انها لم تجاري السعودية في التصعيد كما ينبغي.

الشيخ الروهابي المتطرف هو الآخر محمد السعدي، قال ان كلمة الأمير تركي الفيصل (موفقة، ومنتقدها غاب عنهم أن اللعب بين البلدين بات على السكثوف). وأضاف: (جهودك لا تسقط دولا، لكنها تبني مشروعا، وتجمع حلفاء، وتوحد جهودا، وذلك يحقق تقدماً لإنقاذ الأمة من جرائم الملاي). فالأمة المسلمة ليست مبتلاة بالأمريكان ولا بالصهاينة ولا بالمستعمرين، ولا بالدواعش والقواعد التي يفرخها الروهابيون وآل سعود، وانما مبتلاة بإيران فحسب!

رئيس تحرير جريدة السياسة الكويتية، النجدي الأصل، والسعودي الهوى، أحمد الجار الله، ينصح العرب والمسلمين بقراءة خطاب الأمير تركي الفيصل لما له من أهمية. والإخوانسلفي خالد العمار يخاطب متابعيه: (استمتعوا بكلمة تركي الفيصل الفخمة في مؤتمر المعارضة الإيرانية بباريس. سياسة سعودية خارجية نفخر بها). واضح ان تركي الفيصل اصبح هنا يمثل السياسة الخارجية السعودية. والإخوانسلفي كساب

الفيصل استعلن العداء لإيران في حدوده القصوى، فقال: (أنا أريد إسقاط النظام).

حقاً، لم يكن مؤتمر معارضة إيرانية ذاك الذي عُقد في باريس، والذي كان مُنْجَاحاً لسنوات، بل كان مؤتمراً سعودياً بامتياز. كان حشداً سعودياً وتمويلاً سعودياً ومصفقين عرب دفعت لهم السعودية.

البحرين ارسلت وفداً للمؤتمر بناء على طلب السعودية. والإمارات ارسلت وفداً للمؤتمر، وكأنه يعقد لأول مرة، وليس مؤتمراً سنوياً لتلك المعارضة المأزومة.

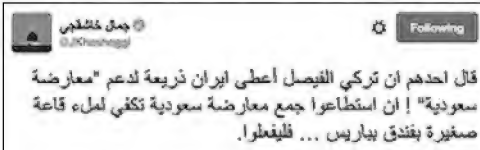
ونواب مصريون مدفوع لهم من السعودية حضروا للمؤتمر. ومعارضون عرب وسوريون كثر سلأوا مقاعد المسرح يصفقون ويهتفون بالعربية: (الشعب يريد إسقاط النظام)!

نواب أوروبيون، وساسة أمريكيون سابقون، ورجال مخابرات امريكية

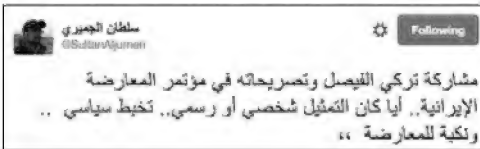
تفعله حكومتك سابقاً، ولكنها الآن أرادت أن تستعلن ذلك فقط أكثر من هذا اقترح الحمد التالي: (لو ألقى مثقف سعودي شيعي المذهب تحديداً، كلمة تركي الفصيل في مؤتمر المعارضة الإيرانية، لكان التأثير أكبر، ومصادقية للمعارضة أقوى)، وحلم تركي الحمد بأن تكون باريس التي مثلت بداية انتصار الخمينية بزعمه، أن تكون باريس ذاتها نهاية لها.

هذا الكلام يعيدنا مجدداً إلى أن النخبة النجدية بكل ألوانها الطائفية والمناطقية مريضة بالسوساوس الإيراني، ولا يوجد لها عدو في هذا الكون غير إيران.

وعلق الصحفي عبدالله بخيت فقال: (الإيرانيون قوميون. يحتمل إذا تدخل اجنبي مع المعارضة أن يتكثروا خلف حكومتهم، حتى وإن كانت مكروهة).



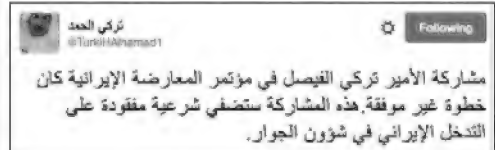
مع هذا، ظهر لنا ابن النظام، الإخواني الذي عمل طويلاً مع تركي الفصيل في جهاز استخباراته، وأخذ معاً إلى لندن حين أصبح الفصيل سفيراً، ثم إلى واشنطن، وتبوأ رئاسة تحرير صحيفة الوطن ذات مرة. إنه جمال خاشقجي، الإخواني في الأيديولوجيا، وفي السياسة هو ملكي سعودي، وفي الممارسة الشخصية يكسر المحرمات البديهيّة دينياً. ظهر لنا الخاشقجي مدافعاً عن تركي الفصيل قبالة الحمد، فقال ساخراً: (انتقاد مشاركة تركي الفصيل في مؤتمر المعارضة الإيرانية يشي أن بعضنا يريد دحر إيران بالتمني وبدون عمل وجهد وطني أو بالإعتماد على حليف لا يوجد)، وأضاف: (قال أحدهم أن تركي الفصيل أعطى إيران



ذريعة لدعم معارضة سعودية. إن استطاعوا جمع معارضة سعودية تكفي لملء قاعة صغيرة بفندق بباريس.. فليفعلوا!)  
يظن الخاشقجي بجهالة أن الانتصار على إيران يكون بحشد زمرة من المنافقين والمصفقين في صالة بفندق بباريس!  
اخواسلفي هو محمد العزام، أراد الاستفادة من نقد التكنولوجيا الذي اتبعه تركي الفصيل، ليهاجم الحمد وآل الشيخ المتهمان بالعلمانية والإلحاد فقال: (لم تصدق عيناى ما قرأت هذا الصباح: اثنان من التيار الليبرالي السعودي غاضبان لوجود الأمير تركي الفصيل في اجتماع المعارضة الإيرانية)!

لكن سلطان الجميري، الإعلامي، رأى هو الآخر التالي: (مشاركة تركي الفصيل وتصريحاته في مؤتمر المعارضة الإيرانية، أياً كان التمثيل شخصياً أو رسمياً، هو تخبط سياسي، ونكبة للمعارضة) الإيرانية بالطبع.

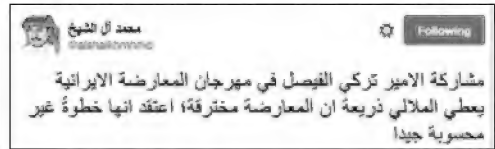
العتيبي، المعارض السابق، ابتهج بالكلمة النارية الجماهيرية للأمير تركي في مؤتمر المعارضة، واعتبر ذلك خطوة جريئة جداً، لها ما بعدها. ما بعدها؟ هذا يعني: التصعيد أكثر من الإحتقان إلى الإنفجار والمواجهة! أو بتعبير الإعلامية السعودية إيمان الحمود: (المنطقة تنتقل من الإحتقان إلى الإشتعال).



وكل هذا يجري سعودياً باسم العالم الإسلامي التي تزعم السعودية قيادته، يقول الأمير خالد آل سعود: (الأمير تركي الفصيل يتحدث بلسان كل مسلم غيور على عقيدته وعلى عالمه الإسلامي). لا والله، إنه يستخرج أمراض ونفاق آل سعود، ولا يمثل إلا آل سعود ومحازبيهم من المتصفيين الطائفيين.

ويعتقد الداعية الوهابي المتطرف محمد البراك، بأنه (مهما كان شكل النظام الذي يخلف النظام الحالي في إيران، فلن يكون قريباً منه في السوء). وهابي متطرف آخر يقول: (لن تسقط إيران إلا بدعم الأهواز اعلامياً وحربياً، وضمتها لرابطة العالم الإسلامي وجامعة الدول العربية). وبحسب نجدى متطرف ثالث: (إذا بدأت السعودية العمل على إسقاط النظام الإيراني، فكل عوامل سقوطه متوفرة، ما يحتاج فقط هو تحريكها). أما الإخواني المتسعود، والذي انضم إلى قطر، محمد مختار الشنقيطي، فيرى أن (مواجهة إيران الجادة تكون بتسليح الأحرار الذي يقاتلون في الشام وتسليحها نوعياً، لا بالخطابات التطبيعية يا تركي الفصيل).

لكن من بين المؤيدين لآل سعود، سواء في تطبيع العلاقات مع إسرائيل، والهجوم على المقاومة الفلسطينية، واعتبار إيران العدو وليس



إسرائيل، وجد من يختلف مع تركي الفصيل تكتيكياً، وذلك خشية من ارتداد تصريحاته سلباً على مملكة آل سعود.

الصحفي محمد آل الشيخ قال: (مشاركة الأمير تركي الفصيل في مهرجان المعارضة الإيرانية، يعطي الملاي ذريعة أن المعارضة مخترقة. أعتقد أنها خطوة غير محسوبة جيداً)، وتركى الحمد قال أن (مشاركته كانت خطوة غير موفقة. هذه المشاركة ستضفي شرعية مفقودة على التدخل الإيراني في شؤون الجوار). ولأن تركي الحمد مع سياسة الصدام والحرب، رأى أن المعارضة الحقيقية في الداخل في الأهواز وكردستان، ورأى أن إسقاط النظام الإيراني يبدأ بدعم المعارضين هناك في الداخل الإيراني. وبالنسبة للحمد فإن دعم المعارضة الإيرانية من قبل السعودية ضرورة (ولكن دون الظهور في الصورة بشكل مباشر)، ولكن هذا ما كانت

عبدالرحمن الكنهل، قال بغضب: (حماس ضمير وجهاد أمة خاتنها الأعراب، رضي من رضي، وأبى من أبى)؛ وواصل: (حماس شرف أمة، وعز مقاومة مشروعة، وتركبي الفصيل لا يملأنا ولا يملأ إيماننا بقضية لم تمت فينا). وأمدج بقول: (تركي الفصيل هو الإرهابي الصهيوني وليس حماس. حركة حماس المجاهدة هي أعظم مقاومة في العالم، وأعتذر لأهلنا في غزة). والمغردة هديل تقول مخاطبة آل سعود وتركي فيصلهم: (لا أنتم اللي دعمتوهم بالسلاح، ولا تبون أحد يدعمهم. تبونهم يستسلمون للعدو، ويتركون قضيتهم حتى ترضون).

ووصف المغرد تركي الشيراني من وضع الهاشقات المسيء، بأنه (حقير وكذاب، ومن صدقه بدون قراءة خطاب حماس، سفیه. حماس لم تسيء لنا، بل تستنكر تصنيفها إرهابية). أما الدوسري، سعد، فذكر بأن جد الملك سلمان الثامن، إسمه مرخان، وهو يهودي الأصل، أصبح فيما بعد نجيدياً، وانتسب إلى قبيلة غزوة وائل، وهو لا أصل له. وتساءل: (كم قتل آل سعود من اليهود، وفي المقابل كم قتلوا من المسلمين والعرب. هذا يفضح نفاقهم وعماليتهم وخيانتهم للأمة). وختم: (كل من يعارض آل سعود فهو بنظرهم رافضي مجوسي عميل إيران، حتى ولو كان وهابياً متعصباً). واليوم كل من يحمل السلاح في وجه الصهاينة فهو عند آل سعود رافضي، سواء كنت سنياً أو شيعياً (إن لم تمش على هوى آل سعود فانت رافضي).



د. خالد آل سعود  
@KhalidAlSaud

Follow

الأمير تركي الفصيل - في #مؤتمر المعارضة الإيرانية - يتحدث  
بلسان كل مسلم غيور على عقيدته، وعلى عالمه الإسلامي ..

تجمع احرار جزيرة العرب، سخر من الهاشقات: (حماس اليوم رافضية، وغداً كافرة، هكذا تجري الأمور في عقيدة الدين السعودي. عقيدة مشوهة، دستورها المصالح السياسية والعروش). وتساءل مغرد آخر: (أنتم كل من زعلكم صار رافضي ويستحق الموت. الى أين تأخذون وطئكم)؟ وذكرنا مارغريت بأنها هي ذات السعودية التي وصفت حماس بالمجوسية والإيرانية، وصفت قبلها حزب الله وأهل اليمن وأهل الشام بأنهم مجوس. انه مشروع صهيوني.

لكن أتباع النظام السعودي لهم رأي آخر.

يقول المباحثي طلال الصوي: (ظهرت حقيقة حماس. باعت فلسطين لإسرائيل، وشقت الصف، بالمال الإيراني. هذه هي صفات الخونة). مباحثي آخر هو ناصر البهيجي يمتدح هجوم تركي الفصيل على حماس والجهاد فيقول: (كلمة العربي الأصل تركي الفصيل أوجعت أذناب إيران في المنطقة، قبل أن توجع إيران نفسها، ولذلك نرى حماس الراضية تسيء للسعودية). آخرق ثالث من حزب آل سعود الأمني، محمد المسعود، يرى أن (من يسيء للسعودية فهو يسيء للإسلام والمسلمين أجمع).

فقد أصبح آل سعود هم الإسلام، وهم بوصلته، وهم مطبقوه، رغم أنهم لا يعون سوى منافقين أفاقيين، بل إن وهابيين آخرين أخرجوهم من النفاق الى دائرة الكفر البواح.

وأخيراً عبيد القحطاني يرى أعمال السيف في رقاب الشيعية، وبينهم حماس، فهم داء وبلاء ما له علاج إلا السيوف المرفهة حسب زعمه ورغبته الضالة للعباء.

لكن مشايخ السلطة ودعاة الوهابية الآخرين بقوا على صمتهم، ويستصحب دعمهم لكل ما قاله تركي الفصيل وامتدوحه عليه!

والداعية الإخواسلفي الشيخ سعد التويم لا يرى دعم المعارضة الإيرانية في الخارج، بل في الداخل: (أي معارضة لإيران خارج ميدان المعركة مضیعة وقت، ولن يخدم إلا إيران).

أما المغرد الشيخ ضاوي، فخطاب متابعيه على تويتر: (أعرف أن مشاركة الفصيل أفرتكم، لكن هذا الشيء راح يخلي إيران تسوي نفس الشيء، وتدعم معارضين سعوديين بالعلن. وقتها وش رأيك؟). وأضاف: (كل شيء ممكن تفهمه، إلا المتناقض، اللي يكفر كل الإيرانيين، ويتمنى لهم الموت، ويسميه مجوس، والحين قاعد يطالب لهم بالحرية)؛ وفي ذات الاتجاه قال باسم أن تركي الفصيل يقول بأنه لن يسمح للنظام الإيراني بالتدخل في شؤون الدول العربية: (الأصح ان توقفوا أنتم تدخلاتكم). ومغرد اليميني يسخر: (بالأول أنجزوا هاشقات «تحرير صنعاء»، ثم فكروا بهاشقات «إسقاط إيران...»). وأضاف: (شوثة بدو يفكرون أن الانتصارات تتحقق بوصول الهاشقات للترند).

## حماس تسيء للسعودية

لم يكف تركي الفصيل بتوجيه صواريخ عائلته الحاكمة باتجاه إيران، بل اتجه إلى حماس والجهاد الإسلامي في فلسطين وواصل شن الهجوم عليهم، استكمالاً لما قاله عادل الجبير قبله بنحو اسبوع ومن باريس أيضاً حينما تعهد علناً وللغرب والصهاينة بتجريد حماس والجهاد الإسلامي من السلاح، ساعراً بنضال الفلسطينيين، وأن جهادهم لا قيمة له، وإن التضحيات سببها هم وليس الصهاينة.

حماس ردت ببيان باهت قالت: (تصريحات الفصيل تسيء إلى قضيتنا ومقاومتنا ولا تخدم إلا الاحتلال الصهيوني وتوفر له الذرائع لمزيد من عدوانه على شعبنا ومقدساتنا)، وأضاف: (نرفض افتراءات الأمير تركي التي لا أساس لها من الصحة، وهي مجافية للحقيقة والواقع).



الشيخ ضاوي بن سعود  
@Ghassab2003

Following

#مؤتمر المعارضة الإيرانية

كل شيء ممكن تفهمه إلا المتناقض الى يكفر كل الإيرانيين ويتمنّاهم الموت ويسميه مجوس والحين قاعد يطالب لهم بالحرية

ويبدو أن السعودية اغتازت أكثر من حماس، على خلفيات تصريح موسى أبو مرزوق الذي قال: (ما قدمته إيران من دعم للمقاومة الفلسطينية على صعيد الإمداد أو التدريب أو المال، لا يوازيه سقف آخر، ولا تستطيعه معظم الدول). فرد عليه أحد رجال المباحث السعوديين المعروفين: (قاتلك الله، ما قدمته المملكة من دعم مادي ومعنوي وسياسي لا يقارن بأي دولة أخرى، ولكنكم إخوانية خونة ناكرون جاحدون وصفويو الهوى).

لم يعجب آل سعود بيان حماس التوضيحي الذي تدافع فيه عن نفسها، رغم برودته، فلزالت حماس تأمل استفاقة ضمير العائلة المالكة ولو متأخراً، وأنى لها ذلك. بدلاً من ذلك، جند آل سعود حملة على حماس في الصحافة ومواقع التواصل الاجتماعي، وافتتح الأعلام هاشقات بعنوان: (حماس الراضية تسيء للسعودية)؛ على طريقة: رمثني بدائها وانسلت! وهذا ما أغضب عدداً من المواطنين، الذين رغم الضغط الأمني تحدثوا بغضب.

# إسقاط جنسية قاسم . . سعودياً!

## فريد أيهم

■ مصر تعرب عن دعمها الكامل للبحرين في الحفاظ على استقرارها الداخلي.  
■ العربي يؤكد دعمه للإجراءات البحرينية بشأن تنظيم عمل الجمعيات الأهلية.  
■ وزير الإعلام البحريني: الإجراءات القانونية التي اتخذتها ملكة البحرين ضرورية للحفاظ على أمن الوطن.  
■ من جهة ثانية، أصدرت هيئة كبار العلماء في السعودية بياناً تؤيد فيه إجراءات حكومة البحرين، وفعلت دول الخليج الشيء ذاته، باستثناء سلطنة عمان. وفيما عبرت حكومات أوروبية عن قلقها إزاء قرار سلطات البحرين، التزمت الحكومة البريطانية بالنصت إلى ما بعد يومين من القرار البحريني.



بصورة إجمالية، فإن الاتهامات تحيط بالسعودية التي تقود حملة قمع على مستوى الخليج. ويضع ناشطون بحرينيون قرار الحكومة البحرينية ضد الشيخ قاسم في سياق تعويض خسائر السعودية في العراق، وفي سوريا واليمن، وهي محاولة لصراف الأنظار عن خسائرها عموماً. الرياض وفي محاولتها السير بالمنطقة إلى أقصى ما يصل إليه المجهول، قد تسعى لاستدراج الولايات المتحدة وبريطانيا للعودة إلى المنطقة والاختراقات في نزاعات السعودية مع خصومها، والمتحالفين مع إيران. في المعلومات ثمة قوات بحرية مشتركة سعودية أميركية تحركت بالقرب من شواطئ الجزيرة بالخبر، شرقي السعودية، تجسبا لما يعتقد بأنه تهديد من تسلسل جماعات مسلحة شيعية من العراق.

وكما يبدو، فإن واشنطن التي تركت ملف البحرين لبريطانيا كما تقر بشأنه ما تشاء، تحاول أن تكون مختلفة عن لندن في مقاربة المسائل البحرينية بما في ذلك قرار إلغاء جمعية الوفاق، وهي كبرى جمعيات المعارضة البحرينية، عقب غرام من اعتقال أمينها العام الشيخ علي سلمان.

خجولة، وتنطوي على دلالات سلبية، كزيارة رئيس القوات المسلحة البريطانية، وإن كانت مقررة سلفاً، إلى البحرين في اليوم التالي من إعلان الداخلية البحرينية إسقاط جنسية الشيخ عيسى قاسم. بيان مساعد وزير الخارجية الأميركي جون كيري في ٢٠ حزيران وإن حذر من تداعيات قرار حكومة البحرين بسحب جنسية عالم الدين الشيعي البارز الشيخ عيسى قاسم، إلا أن البيان لا يخلو من عبارات ملغومة لجهة مطالبته حكومة البحرين بالسماح للشيخ عيسى قاسم بحضور محكمة شفافة وإثابة القرصة أمامه لرد الاتهامات الموجهة إليه، وهو مطلب تكرر في قضية اعتقال الشيخ علي سلمان وتريد الخارجية الأميركية أن تضيف مشروعية غير مياشرة على تدابير السلطة البحرينية، فيما ترك للضحية فرصة الدفاع عن نفسه.

ما يلحظ في قضية إسقاط الجنسية عن الشيخ عيسى قاسم هو حجم الدعم الخليجي وجزئياً العربي الذي حظيت به حكومة البحرين، فقد سارعت الخارجية المصرية في ٢٠ يونيو إلى إعلان «دعم مصر لكل الإجراءات التي اتخذتها البحرين مؤخراً في وجه محاولات زعزعة استقرار الأوضاع الداخلية في البلاد»، بحسب صحيفة الإهرام باللغة الإنجليزية في ٢٠ يونيو.

على المستوى الاعلامي، نلحظ استفقاراً واضحاً ومنظماً ومدروساً من قبل الصحف والقضائيات السعودية سبق يوم الإعلان عن إسقاط جنسية الشيخ عيسى قاسم، فقد انبرت وكالة الأنباء السعودية الرسمية (واس) ونشرت ما لا يقل عن عشرة أخبار في يوم واحد عن قضية إسقاط الجنسية، ما أثار سؤالاً عن سر الحماس السعودي المغطى إعلامياً، وقامت فضائيات سعودية بثت فيديو لها بعض خطاب الشيخ عيسى قاسم، والتي تنطوي على انتقادات للنظام الخليفي وتدعو للثورة عليه وتحقيق مطالب التغيير والإصلاح الشامل. ومن بين تلك الأخبار التي نشرتها وكالة الأنباء السعودية:

■ مجلس علماء (باكستان) يثمن الإجراءات القضائية في البحرين ضد الجمعيات والتنظيمات المثيرة للفتن المذهبية والطائفية.  
■ هيئة كبار العلماء ترحب بالإجراءات التي اتخذتها البحرين ضد الجمعيات والتنظيمات المثيرة للفتن المذهبية والطائفية.  
■ مجلس الوزراء يتنقد برئاسة خادم الحرمين الشريفين ويعلن: نفق إلى جانب البحرين فيما تتخذه من إجراءات للحفاظ على أمنها واستقرارها.

إعلان وزارة الداخلية البحرينية إسقاط الجنسية البحرينية عن الزعيم الديني والسياسي الشيخ عيسى أحمد قاسم في ٢٠ حزيران (يونيو) يمكن وصفه بالأخطر منذ بدء الحراك الشعبي في ١٤ شباط (فبراير) ٢٠١١. أكثر من ذلك، قرار الداخلية دشّن فصلاً جديداً في التجاذب السياسي الداخلي والاطليمي.

ثمة من يربط القرار بإخفاقات السعودية في العراق واليمن وسوريا الأمر الذي يجعل تفجير هذه القضية وزخماً إعلامياً وسياسياً يندرج في محاولة صرف أنظار القواعد الشعبية للسعودية والبحرين عن تلك الاخفاقات ومشاغلتها بالصراع المذهبي المتمظهر في الصراع مع إيران.

وثمة من يذهب إلى وضع ما جرى في البحرين في سياق صراع الاجنحة السعودية، حيث يمسك الأمير محمد بن نايف بملف البحرين، وقد تكون قضية إسقاط الجنسية عن الشيخ عيسى قاسم وتداعياتها تقضي إلى خلط للأوراق لتخريب ترتيبات محمد بن سلمان لرؤيته المستقبلية لعام ٢٠٣٠. بصورة عامة، فإن للقضية بعداً إقليمياً ومن شأنها تفجير صراع مذهبي واسع كما ظهر في ردود الفعل من الأطراف كافة على خلفية مذهبية.

في الوقت نفسه، لا يمكن إغفال الطابع المحلي للقرار والذي يأتي في سياق تصفية النظام لحساب طويل مع الأغلبية الشيعية بعد انتفاضتها الثورية على مدى خمس سنوات، إذ أراد النظام تقويض ما تبقى من جذور ثورية في الشارع البحريني.

لاشك أن القرار ترك تداعياته المباشرة فور الاعلان عنه، واستدرد ردود فعل ومواقف من أكثر من طرف إقليمي ودولي انطلاقاً من اعتبارات متباينة وربما متضاربة.

حركة أنصار ثورة ١٤ فبراير البحرينية وصفت في بيانها الصادر في ٢٠ حزيران (يونيو) الجاري قرار الداخلية البحرينية بأنه سياسي بامتياز أمّلته السلطات السعودية التي لا تزال تحتل قواتها البحرين.

قرار سحب الجنسية من الزعيم الديني الشيخ عيسى قاسم ساهم وبصورة ملحوظة في رفع منسوب التوتر الطائفي، وأصبحت المنطقة مفتوحة على احتمالات خطيرة للغاية مع ردود الفعل من العراق وإيران ولبنان التي وضعت في سياق مذهبي، وكذلك فعل الاعلام الخليجي عموماً (العربية، الجزيرة، صحيفة الشرق الأوسط).

ردود الفعل الأوروبية والأميركية كانت

زرعت الخراب في الشرق الأوسط وأوروبا وأفريقيا

## الوهابية تتجه لزراعة شرق آسيا

باحثون شرق آسيويون يحذرون من محاولات السعودية

لـ (وهبة) جنوب شرق آسيا عبر تمويلها لجماعات

ومدارس دينية متطرفة ونشر الأفكار الوهابية

المحرّضة على الكراهية والأرهاب

بينما ملكات التحل هم رجال الدين الذين يعلمون هذا النموذج «المنحرف» من الاسلام في المدارس والمراكز الاسلامية.

الكاتبة نُهت أيضاً الى أن الولايات المتحدة تدعم الاجندة السعودية، بتحويل سوريا الى إمارة اسلامية، حيث تسلّح وتموّل جماعات مثل أحرار الشام و جيش الاسلام التي هي «طالبان السورية»، وشُبّهت ذلك بالدعم الذي قدمته أميركا لحركة طالبان في افغانستان.

وعليه قالت الكاتبة أن انضمام أميركا الى المساعي الهادفة الى إسقاط الحكومات العلمانية والتعددية واستبدالها بامارات إسلامية يطرح شكوكا حقيقة بما تروج له واشنطن بأنها المدافع عن الديمقراطية والحرية في النظام العالمي الليبرالي.

كذلك اعتبرت أن الدول الآسيوية تجني نتائج هذه السياسة الاميركية المشهورة، وقالت ان على واشنطن تثبيت نفسها عبر الافعال وليس الكلام. وشدّدت على ضرورة إعادة توجيه المقاربة الاميركية لمحاربة الإرهاب بغية التصدي لانتشار الوهابية بدلاً من إسقاط القنابل فقط.

وفي المجلد: قَبْلَ المنتج الوهابي السعودي التكفيري (الداعشي والقاعدي) أصبح طاعون العصر، لم تسلم منه الدول العربية ولا الإسلامية، ولا أي قارة من قارات العالم. وما لم يتجه العالم الى منبع التعصب والعنف والدموية (نجد/الرياض)، ويحارب الإرهاب من مصطنعه ومفرخته، فإن الإرهاب سيتواصل.

حتى لو قُضي على داعش في العراق، وعليها وعلى جبهة النصرة القاعدية في سوريا، وحتى لو فكّكت خلايا الإرهاب الوهابي في سيناء واليمن ونيجيريا، فإن المصنع الحقيقي ليس هناك. انه في السعودية، فهل يجرد الأميركيون على مواجهة حليفهم وتكسيرو أسنانه الوهابية؟ وهل يعتقدون أن بإمكانهم قتل السامي الوهابي السعودي دون عملية جراحية؟!

العام الماضي، حيث حذّر من «سعودة جنوب شرق آسيا» (Saudization of Southeast Asia)، ووصف الرابط السعودي الوهابي بأنه «التهديد الأكبر للسلام والاستقرار في العالم اليوم».

الكاتبة لفتت أيضاً الى ما تحدث عنه إغناطيوس لجهة تشكيل الرياض كادر من الأكاديميين ورجال الدين المدربين من قبل الوهابيين حول المنطقة، وكذلك لجهة المساعي التي تبذل خلف الكواليس بغية التأثير على سياسة الدولة وعلى الرأي العام.

وقالت الكاتبة أن كل ذلك أدّى الى تغلّ «ثقافة التعصب والكراهية والعنف» في منطقة جنوب شرق آسيا، كما هو الوضع في الشرق الأوسط، مشيرة في الوقت نفسه الى توجه الشباب المسلمين من دول مثل اندونيسيا وماليزيا وسنغافورة والفلبين الى سوريا للاتحاق بالجماعات الارهابية.

وتحدثت الكاتبة عن مفارقة بالموضوع وهي أن المظلة الامنية الاميركية تقوم بحماية وتمكين «الرابط السعودي الوهابي» في الوقت الذي «زعم» فيه واشنطن أنها تقود المساعي العالمية لمحاربة الارهاب. ونُهت الى أنه ومن المنظار الآسيوي، فإن الوهابية تعتبر السبب الجذري للإرهاب في الغرب، وكذلك الآن في آسيا. كما أضافت ان دعم واشنطن للرابط السعودي الوهابي أدّى بالتالي الى تقليص شرعية الولايات المتحدة بوصفها الدولة القائدة في محاربة الارهاب.

وقالت الكاتبة أيضاً أن توظيف أميركا «للاسلام الراديكالي» كسلاح للإطاحة «بالانظمة التي لا تعجبه» في افغانستان والعراق وليبيا والآن سوريا، قد أدّخل «الجهاد العالمي» الى المجتمع الدولي. وأشارت الى أن واشنطن تتحمل المسؤولية في هذا الاطار بسبب دعمها للرابط السعودي الوهابي.

واستشهدت الكاتبة أيضاً بما قاله رئيس وزراء سنغافورة الراحل لي كوان يو الذي انتقد أسلوب واشنطن في محاربة الارهاب بسبب اعتمادها الاساس على استخدام القوة العسكرية، حيث قال إن قتل الإرهابيين يعني قتل «النحل العاملين فقط».

كتبت الباحثة كريستينا لين مقالة نشرت على موقع آسيا تايمز بتاريخ (٢٠١٦/٦/١٥) حذرت فيها من انتشار حالة الراديكالية عند الشباب في منطقة جنوب شرق آسيا، وذلك بسبب المال الذي يتدفق من السعودية بغية «نشر الوهابية في المنطقة». وقالت الكاتبة التي عملت سابقاً في كل من وزارة الحرب الاميركية البنتاغون، ومجلس الامن القومي كمختصة بالملف الصيني.. إن على الولايات المتحدة قطع الصلة ما بين السعودية والوهابية، اذا ما كانت جادة في موضوع مكافحة الارهاب، وتحدثت عن ضرورة تفكيك «المجمع الديني- الصناعي» الذي يتألف من المساجد و المدارس الممولة سعودياً، والتي تعمل «كمصانع للجهاديين تنتج الانتحاريين من افريقيا الى اوروبا والآن آسيا».

واستشهدت الكاتبة بما كتبه البروفيسور بارهاما تشيلاني، من مركز الابحاث السياسية في الهند أواخر العام الماضي، في مقالة حملت عنوان «حرب السعودية الزائفة على الارهاب»، حيث اعتبر أن العقيدة الوهابية تشكل السبب الجذري للإرهاب العالمي. كما اشارت الكاتبة الى تحذير تشيلاني في مقالته من عدم فاعلية الحرب على الارهاب، الا في حال تم ضبط توسع الوهابية.

و اضافت الكاتبة أن الرابط السعودي الوهابي لا يزال يلقن «الجهاديين الجدد» مشيرة الى أن ذلك أصبح يطال منطقة شرق آسيا، ولفتت الى ما حصل في شهر مايو الماضي عندما أعلنت الحكومة الماليزية تحت قيادة رئيس الوزراء نجيب رزاق المغرب من السعودية والذي تلقى رشوة شخصية منها بمقدار ٦٨١ مليون دولار، دعمها لقرض قانون «خسود»، وهو قانون «شريعة» يعود الى القرن السابع يتضمن اجراءات عقابية مثل قطع الاطراف والجرح، وحذرت من أن ذلك يهدد الديمقراطية والتعددية في البلاد.

كما استشهدت الكاتبة بما قاله الدبلوماسي الماليزي المتقاعد دينيس إغناطيوس في شهر مارس

المحاولة تكتيكا، والحرب مستمرة

## مفاوضات الكويت (اليمنية) الى أين؟

خالد شبكشي

تلعب دور بلطجي الحروب الذي يمارس الأدوار القذرة والمتناقضة، لأهداف مرتبطة بترتيبات الوقف الشكلي للحرب، حيث تتوزع الأدوار بين واشنطن وأبوظبي والرياض. وفي كل الأحوال، وكما يلحظ الوفد اليمني الوطني المفاوض في الكويت، فإن إرادة الحسم أميركية بامتياز، وإن قرار الحرب والسلام بيد واشنطن في البدء والخاتمة. مفاوضات الكويت، حسب الجانب اليمني الوطني، تهدف إلى فرض الأجندة الأميركية الخليجية، وأن المطلب الذي يتم التركيز عليه في الكويت هو الانسحاب من مؤسسات الدولة وإعادتها إلى جماعة هادي وتسليم السلاح الثقيل. وفيما بدا وقد الرياض معقواً، وغير جاهز لقبول أو مناقشة أي مبادرة جدية، بل غالباً ما يشارك في جلسات المفاوضات بهدف المماطلة وتضييع الوقت، فإن الحكم على مفاوضات الكويت بأنها متعثرة وتنتظر إعلان الفشل، وأن كل الأحاديث عن تقدم هي من اختراعات الاعلام الخليجي. كان القرار السعودي ينزع نحو تمديد أجل المفاوضات وإبقاء حالة اللامس واللاحرب قائمة حتى نهاية العام بانتظار جلاء الصورة بعد الانتخابات الاميركية.

ما قيل عن نتائج إيجابية من لقاء أمين عام الأمم المتحدة بان كي مون مع محمد بن سلمان في نيويورك في ٢٢/٦، كان مبالغاً فيه، وإن كان يشي باتفاق على كسر الجمود في مفاوضات الكويت. سقر بان كي مون إلى الكويت لإبلاغ القيادة الكويتية وأطراف التفاوض اليمنية ما تم التوصل اليه مع بن سلمان، والانتقال إلى مرحلة التسوية النهائية للطف اليمني، هو الآخر يحمل إشارة إيجابية، في الظاهر على الأقل، ولكن الوفد الوطني اليمني لم يثق في الأمم المتحدة في السابق وسوف يبقى على موقفه حتى إشعار آخر. الآن الحديث عن استئناف المفاوضات، والرياض لا تريدها، وفهد هادي مجرد ممثل للرؤية والموقف السعودي. قد تُجبر الرياض على حضور المؤتمر عبر وفدها اليمني، مقابل التنازل الأممي بسحب سجل الرياض الأسود الجنائي بقتل أطفال اليمن. لكن حتى لو عقدت المفاوضات، فإن الرياض لن تسمح بنجاحها، ولا خسرت نفوذها في اليمن كلياً.

السعودي ضد اليمن في القائمة السوداء للدول والجماعات التي تنتهك حقوق الطفل في زمن النزاعات، اعتقد العالم بأن ثمة تحولاً جوهرياً في الموقف الدولي إزاء حرب اليمن، لا سيما في ظل إصدار الرياض على استخدام الأسلحة المحرمة دولياً، ولكن ما لبث أن تراجع المؤسسة الدولية عن قرارها، وأعاد تقييد الانطباع العام عنها بأنها مؤسسة خاضعة للدولة المانحة، فيما تساهل يمينيون: إذا كان الأمين العام للأمم المتحدة جاداً في قراره، فلماذا لم يحل ملف جرائم التحالف السعودي على المحكمة الجنائية الدولية، إذا كان يؤمن بالفعل بالعدالة الدولية؟

إن انسحاب الامارات بصورة علنية كان، في الظاهر، بتشجيع من واشنطن للضغط على الرياض لوضع حد لحالة اللاحرب واللامس في اليمن. ويأتي الانسحاب، وهكذا في الظاهر أيضاً، عقب سقوط ثلاث طائرات حربية إماراتية في يومين بأسلحة تعود لمصادر سعودية. ويعزز هذا السحى من التحليل ما أعلنت عنه الإمارات في ١٦/٦ بأن حربها في اليمن «انتهت عملياً»، كما جاء على لسان أنور قرقاش وزير الدولة للشؤون الخارجية الإماراتي. ونقل الحساب الشخصي للشيخ محمد بن زايد آل نهيان ولي عهد أبوظبي نائب القائد الأعلى للقوات المسلحة عن قرقاش قوله: «موقفنا اليوم واضح فالحرب عملياً انتهت لجنودنا».

القرار الاماراتي، في حال التعامل معه بحسب ظاهره، يأتي في توقيت حرج. إذ لا تزال المباحثات في الكويت بين وفدي الرياض وصنعاء، لم تستأنف بعد في جولتها الثانية، بسبب تمنع وفد الرياض، رغم وصول وفد صنعاء إليها. ومن هنا، بدا أن القرار الإماراتي لم يكن جدياً، إذ عاد قرقاش في ١٧/٦ وتراجع عن موقفه بدعوى اجتزاء وتحوير كلامه، وقال «نحن في حرب ويؤسفني أن يتم اجتزاء بعض تصريحاتي وتفسيرها لأجل أهداف وأجندة خارجية لا تريد الخير لأبناء المنطقة ودول الخليج خصوصاً». ووجه كلامه إلى فئة من المصلين الذين تحدثوا عن خلافات إماراتية سعودية وقال «أن محور الرياض وأبوظبي سيخرج من الأزمة أكثر قوة وتأثيراً، والضرورات الاستراتيجية للمنطقة تحتم ذلك». في تقدير مراقبين يمينيين وأجانب أن الامارات

الحرب السعودية على اليمن تراوح مكانها من الناحية العسكرية، إذ لم تعد الرياض قادرة على إحداث خرق ميداني فارق، يقلب موازين القوى العسكرية على الأرض. قناعة توصل إليها ولي العهد، محمد بن نايف، قبل ستة أشهر تقريباً، وبادر إلى فتح قناة حوار مع حركة أنصار الله انتهت إلى حوار الكويت. ولكن إيقاف الحرب على هذه النتيجة ليس مقبولاً سعودياً وأميركياً. وفي حين تزيد الرياض مكاسب ضخمة على طاوله المفاوضات عجزت عن تحقيقها في الميدان، فإن هناك قبولاً يمينياً بأن يُحفظ ماء وجه السعودية بصورة ما دون تحقيق أهداف عدوانها. على السطح، تبدي الإدارة الأميركية موقفاً معارضاً لاستمرار الحرب، وتظهر وكأنها ليست مع حرب بلا طائل، وهكذا يوحي أيضاً الاعلام الاماراتي عن انسحاب ملتبس، ما لبث أن تم التراجع عنه، ومعه الموقف الأممي الذي اتفقت السيرة المتتبسة ذاتها.

في الرؤية العامة، فإن عبد ربه منصور هادي المقيم هو وحكومته في فنادق الرياض، هو، من وجهة النظر الأميركية والسعودية والأممية، الممثل الشرعي للدولة اليمنية، ويحظى بدعم المجتمع الدولي، وإن هذه الشرعية اليمنية المزعومة لها حكومة ورئيس وجيش، ورواها تحالف إقليمي مدعوم دولياً، وهناك قرار أممي يمنحه شرعية الحرب. وعليه، فمن غير المتوقع أن يتم التخلي عن هذه «الشرعية» وتبني قرار إعدامها، كيف وهم يتصرفون على أساس أنهم منتصرون في الحرب. أكثر من ذلك، إن المفاوضات الكويتية تملئ، نظرياً، على وفد الرياض اليمني القبول بمبدأ المشاركة مع الجهات التي شتوا الحرب عليها، وإخراجها من معادلة السلطة، بل ومن المشهد السياسي اليمني بصورة نهائية، ولا سيما أنصار الله والمؤتمر الشعبي العام، فيمنحونهم نصف الرئاسة، ونصف الحكومة ونصف اللجان الأمنية والعسكرية. وبالتالي نصف الدولة، ولكن السؤال: مقابل ماذا؟ يكمن تقرير ولد الشيخ حول المفاوضات الكويتية حجم التناطو الأممي، فقد كان التقرير مليئاً بالتضليل والتناقضات، الأمر الذي تسبب في خيبة أمل لدى الشارع اليمني في مفاوضات الكويت. حين صُنفت الأمم المتحدة التحالف

في الخارج .. حزم أم ضياع؟

## انتصارات سلمان الوهمية

اعداد: هاشم عبدالستار

الثانية من الثورة اليمنية في ٢٦ سبتمبر ٢٠١٤، والتي أفضت الى انهيار الامبراطورية السعودية. إن الحرب السعودية على اليمن، وإن تدرّعت بمنع إيران من الحصول على موطىء قدم لها في الجزيرة العربية، فإنها تستهدف حرية اليمن واستقلاله التام، لأن السعودية أدمنت إخضاع اليمن وارتعانه لإرادتها وأموالها. نعم، السعودية ترفض الانفتاح على إيران، لأن ذلك يستلطن اعترافاً بها كقوة إقليمية لا بد من التعامل معها، والرياض تريد ان تترج نفسها عاصمة للدولة المحورية الوحيدة في الاقليم. قطعت الرياض علاقاتها الدبلوماسية مع طهران في يناير الماضي على خلفية موقف الأخيرة من إعدام الرمز الديني الناشط الشيخ نمر النمر، وأرادت

للمملكة السعودية «سيطرة فعلية على مضيق باب المندب بين آسيا وإفريقيا من جهة اليمن»، ويشرح ذلك «لقد سيطر السعوديون على ميناء عدن على مدخل البحر الأحمر قبل سنة، وعلى جزيرة ميون الاستراتيجية في باب المندب في أكتوبر الماضي. ويسيطر حلفاؤهم اليمينيون أيضاً على جزيرة سقطرى في خليج عدن. وتمكّنت القوات السعودية والإماراتية هذا الربيع من السيطرة على المكلا، عاصمة محافظة حضرموت جنوب شرقي اليمن، بعيداً عن تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية. والمكلا هي خامس أكبر مدينة في اليمن، وهي تؤمّن للسعوديين منفذاً برياً عبر صحراء الربع الخالي إلى المحيط الهندي».

لا يبدو أن ريدل يحسن قراءة الواقع الميداني في اليمن، وهو واقع متغيّر على أي حال، ولا ندري كيف تكون سيطرة السعودية على كل تلك المناطق ولا سيما باب المندب، وحتى عدن الذي باتت نهياً لجماعات مسلّحة وتغرق في قوضى عارمة. حتى المناطق الجنوبية ليست محسومة، فضلاً عن أن تكون للسعودية سيطرة من أي نوع عليها، والمعارك لم تحسم بعد.

وبحسب تصوير ريدل للواقع الميداني، يصبح حوار الكويت غياباً سياسياً، كذلك قرار الرياض للدول في مقاضات مع حركة أنصار الله على الحدود وغيرها، إذ هي في موقع إملاء الشروط، بسحب السيطرة الميدانية الافتراضية، وليس في موقع الحوار وما يفرضه من تنازلات.

في ملف الخلاف السعودي الإيراني، يقول ريدل بأن سلمان قام «بتصعيد العداءة بين السعودية وإيران»، بل وضع مبرر الحرب على اليمن «لمنع إيران من بناء علاقات بالوكالة في شبه الجزيرة العربية»، وهو في ذلك يتبنى الرواية السعودية، لأن ثمة رواية يمنية تقول غير ذلك، وأن الرياض خسرت نفوذها القديم في اليمن، بعد اعلان المرحلة

كتب بروس ريدل في ٢٠ يونيو الماضي بأن الملك سلمان أضحى أكثر طموحاً من أي وقت مضى، ويقول بأن فترة العام والنصف التي تربع خلالها سلمان على العرش، تميّزت «بسياسة خارجية حيوية، ودينامية بشكل لم يسبق لها مثيل، أدت إلى توسيع نفوذ المملكة». ويوضح بأن الرياض أبدت خلال عهده «استعداداً أكبر للمجازفة في الخيارات المتعلقة بالأمن القومي مقارنة بالعقود الماضية»، ما أكسبها نفوذاً استراتيجياً أكبر.

ويرصد ريدل بعض تلك المكاسب، من بينها: (استعادة السعودية جزيرتي تيران وصنافير غير المأهولتين في خليج العقبة، والاستحواذ عليهما من مصر). بالنسبة لريدل، فإن الضجة التي أثارها قرار الضم وألحقت ضرراً بصورة الرئيس المصري عبد الفتاح السيسي، كونه تخلى عن جزء من بلده، لم تغيّر من حقيقة أن سلمان كسب الجولة، فقد قبض ثمن المساعدات والاستثمارات الضخمة التي قامت بها السعودية في مصر منذ مساعدتها على تنفيذ الانقلاب على السيسي سنة ٢٠١٣. وأن عملية الضم جعلت من السعودية «القوة المهيمنة في ما يتعلق بالسيطرة على مدخل خليج العقبة وميناء إيلات في إسرائيل وميناء العقبة في الأردن».

أشار ريدل إلى أمر يمثّل سر الصقفة المصرية السعودية، حين قال بما نصّه: «تحدّثت الرياض بتوفير منفذ مجانيّ لخليج العقبة. ما كشفت عنه مصادر إسرائيلية وأمريكية من حقائق وأسرار وأبعاد الاتفاق المصري السعودي، يجعل الكلام عن مكسب وانتصار سعودي، مجرد دعوى بلا دليل. فالاتفاق كان ربيعاً أميركياً إسرائيلياً سعودياً مصرياً، وإن عملية الانتقال تمت على قاعدة اتفاقية تعاون تقضي بتسهيل مرور السفن الاسرائيلية من مضيق تيران، كما تشمل تعاوناً بحرياً بين السعودية والكيان الاسرائيلي».

إن القول بأن سلمان حقق ما لم يحققه الملوك السابقون، بمن فيهم الملك عبد العزيز نفسه، مجرد قطع مع سياق تاريخي في العلاقة بين الرياض وتل أبيب، وبين الرياض والقاهرة، فبالتركيز لن يكون بمقدور غير شخص مثل السيسي فعل ذلك. ويقول ريدل بأن حرب سلمان على اليمن، أمنت



أحمد المغسل وناصر السعيد، اختطفتهما الرياض من بيروت

توظيف التوتر لبناء تحالف عربي وإسلامي ضد إيران لجهة تعزيز دورها المحوري في المنطقة. كل ذلك صحيح، ولكن الأسئلة اللاحقة تتناسل حول مكاسب الرياض من وراء تلك الاصطفافات العابرة بل «مدفوعة الأجر»، وماذا يمكن أن تحقق على المدى البعيد، في ظل تضيق متواصل لإمكاناتها المالية.

رفضت الرياض دعوات الحوار مع طهران، وحافظت على وتيرة متصاعدة من التوتر، وبعض أسبابه واضحة، تحكّم الرياض لديهم مشكلة مع قاعدتهم الشعبية، التي جرى حقنها بكل أشكال التوتر، وتنتظر إجابات واضحة حول أسباب الانفتاح على إيران بعد شيطنة طويلة ومعقدة.

ولا تزال الحرب قائمة. وبرغم الدمار الهائل الذي أحدثته العدوان السعودي في اليمن، فإن الصمود اليمني والرد المستمر والنوعي، دليل واضح على أن أهداف العدوان لم تتحقق. أما الكلام عن عزل إيران والعراق، فإن الأيام تثبت أن السعودية وبقية



بروس ريدل: دعم معسكر محمد بن سلمان!

الدول المشاركة في التحالف لم تريح. فالكل خاسر في المعركة تلك، بما فيها إيران والعراق. فأين هذه المكاسب التي جنتها السعودية. سوى الدمار والتخريب وإعاقة الحل، فهل تعد الإعاقة منجزاً؟ وأين يمكن صرفه؟

وعلى مستوى زيارة ابن سلمان إلى الولايات المتحدة، فالمعطيات المتوافرة تؤكد أنه كان يحمل معه عرضاً يريد أن يكون الملك ثمنه، فهو يريد أن يضع البلاد بكامل مقدراتها تحت تصرف الولايات المتحدة، على أن يحظى هو بمنصب الملك وبمباركة أميركية. بكلمات أخرى، يريد تنويعاً أميركياً له باعتلاء العرش.

هذا هو عهد سلمان، فهل وجد بروس ريدل فيه ما لم يجهده المواطنون؟ إن مجرد المشاغبة لا تعني حضوراً متميزاً، وإن الجراة لا تعني قراراً صائباً، وإن إشعال الحروب لا يعني انتصاراً حتمياً، كما لا يعني امتلاك المال ربحاً صائباً، فالنظام السعودي في عهد سلمان يخسر أكثر من أي وقت مضى، ويكفي أنه يقام بصبر النظام، وهو ما يدفعه لتبني المغامرات رهاناً حتمياً.

بقي أن نذكر، بأن بروس ريدل ربما انضم إلى جوقة السعوديين المالية والإعلامية، ولا فإن الرجل ومنذ التسعينيات الميلادية وإلى وقت قريب يقول غير الذي قاله آنفاً عن الحكم السعودي، بل أنه ألف كتاباً رأى فيه انهيار حكم آل سعود وشيخاً، والله في خلقه شؤون!

الأقرب إلى السعودية، وتوأم استخباراتها. وبحسب رواية مصادر لبنانية قريبة من الفرع، فإنه لم يكن يُعلم هوية الشخص المراد إلقاء القبض عليه، ولم تنكشف هويته إلا بعد إرساله على متن طائرة خاصة إلى السعودية، وحديث الصحافة عنه. وكان قرع المعلومات يخشى من ردود فعل داخلية إزاء العملية، التي لم تتطلب عملاً معقداً بعد أن كشفت المغسل نفسه هويته واختلاطه مع الناس وتردده على لبنان لزيارته عائلته وآخرها بهدف حضور حفل زفاف ابنه الذي كان فيه اعتقاله، بعد أن تواصل مع زوجته وإبلاغها بموعد وصوله.

على أية حال، فإن توصيف تسليم المغسل «الإنجاز الأكثر جرأة الذي حققته الاستخبارات السعودية على الإطلاق».. غير دقيق، فليست المرة الأولى التي يتم اختطاف معارضين من لبنان وتسليمهم إلى السعودية، وقد سبق أن تعرض المعارض المعروف ناصر السعيد للاختطاف في ١٧ ديسمبر ١٩٧٩ من قبل القيادي الفلسطيني في حركة فتح، عطا الله عطا الله المعروف بابو الزعيم، عميل المخابرات الأردنية، اختطافه من بيروت الغربية، وتم تسليمه إلى الحكومة السعودية، مقابل ١٠ مليون دولاراً، دعتها الاستخبارات السعودية بإشراف الأمير تركي الفيصل، رئيس الاستخبارات العامة سابقاً والمسؤول المباشر عن خطف ونقل ناصر السعيد إلى الرياض، بالتنسيق مع علي الشاعر السفير السعودي في لبنان آنذاك.

كما تعرض الأمير سلطان بن تركي الثاني بن عبد العزيز آل سعود في يناير ٢٠٠٤ إلى عملية اختطاف من جنيف بتخطيط وتدبير من الأمير عبد العزيز بن فهد، نجل الملك حينذاك، ووزير الشؤون الإسلامية الشيخ صالح عبد العزيز آل الشيخ، حيث تم تخديره ونقله في طائرة خاصة إلى الرياض (لازال الأمير عبد العزيز وصاحبه آل الشيخ يواجهون في سويسرا دعوات قضائية على خلفية الاختطاف). وهناك قصص أخرى عن معارضين تم اختطافهم وتسليمهم إلى السلطات السعودية.

فيما يخص تشكيل الأحلاف، (العربي أولاً) على اليمن، والمعلن عنه في أول أيام الحرب في ٢٦ مارس ٢٠١٥: (والإسلامي ثانياً) على الإرهاب، والمعلن عنه في منتصف ديسمبر ٢٠١٥. وبرغم ما قيل عن إنجاز سعودي في عهد سلمان، بأنهما حققا هدف عزل إيران في الأول والثاني؛ والعراق في الثاني.. فإن قراءة متأنية للتجربتين تبدو مطلوبة، للتعرف أولاً على الأهداف المعلنة وغير المعلنة للتحالفين.

فالتحالف العشري (الأول) انتهى إلى تحالف ثنائي سعودي إماراتي، وإن الأهداف التي أريد تحقيقها في غضون أسبوع أو أسبوعين عبر الحرب، امتدت الأخيرة لتصبح أكثر من سنة وثلاثة أشهر،

كان على حكومة الرياض تبرير حوارها مع أنصار الله لجمهورها الذي أوحى إليه أن هؤلاء خصوم دائمون ولا مجال للتلاقي معهم بحال. وفي الجملة فإن تأثير العلاقة مع إيران من قبل أمراء آل سعود، لا يُعد مكسباً، ففوة إيران السياسية ونفوذها لا زال يتعاظم أو لنقل لم يتقلص، في حين أن السعودية لم توسع من نفوذها جراء هذا الإنفلات في الصراع والعداء، ولا توجد مكاسب واضحة من رفع وتيرته أكثر كما فعل تركي الفيصل مؤخراً.

لقد أطلق عهد سلمان موجات الغضب المحشورة في صدور رجال الدين الوهابيين، وراحوا يعبرون بكلمات قاسية ضد إيران بل وكل الشيعة في العالم، الأمر الذي خلق مناخ احتقان غير مسبق، وترك تأثيره على العلاقات الداخلية بين الشيعة وشركائهم، كما أحدث تشويهاً لصورة الدولة السعودية نفسها، بوصفها مثلاً لفئة وطائفة وليس لشعب بمكوناته الاجتماعية والمذهبية والمناطقية المتعددة.

يضيف ريدل إلى إنجازات سلمان ما يجري في سوريا، مع أنه لا يذكر منجزاً فعلياً بقدر ما هو «تطلع» «بأهل السعوديين أن تؤذي هزيمة حكومة الرئيس بشار الأسد إلى القضاء على موقع حزب الله وإيران في المشرق العربي». وهذا الأمل ليس ابن عهد الملك سلمان، فقد عمل السعوديون عليه منذ صيف ٢٠١٢ حتى اليوم، منذ كان رئيس الاستخبارات العامة السابق بندر بن سلطان يمسك بملف سوريا إلى جانب أخيه غير الشقيق الأمير سلمان بن سلطان، وكانت حظوظ إسقاط بشار أكبر بكثير من الآن، وإن مجرد التلويح بأحلاف كارتونية مثل التحالف العسكري الإسلامي الذي أعلن عنه في منتصف ديسمبر ٢٠١٥، فهذا لم يتجاوز مجرد المناورات العسكرية في حقرب الباطن. ليس هناك من استعداد فعلي لدى أي من الدول المحيطة بسوريا للانخراط في عملية برية، لا سيما تركيا والأردن اللتين تواجهان خطر إرهاب داعش، الذي بات يخرّب بشراسة داخل هاتين الدولتين، فيما يتم تداول معلومات جدية حول مراجعات تجريها أقره وعُمان في علاقاتهما مع دمشق، بعد أن أصبح داعش خطراً مشتركاً، وقد يضرب في عمق العواصم العربية والإسلامية. إن محاولات الرياض تشكيل معارضة تدبرها لم تنجح في تغيير مسار الأمور، وإن نجاحها يقتصر على مجرد إعاقة الحل لبعض الوقت، ولكن حين تنضج ظروفه سوف تكون معارضة الرياض مجرد ورقة زائدة.

من بين المنجزات أيضاً، كما يراها ريدل، هي اللقاء الاستخباراتي السعودي القبض على أحمد المغسل بعد نزوله من رحلة من طهران إلى بيروت، بطبيعة الحال، فإن العملية لم تكن سعودية بالكامل، إذ كانت الجهة المنفذة هي فرع المعلومات اللبناني،

# وجوه حجازية

(١)

عبدالله بن عبدالرحمن سراج

(١٢٩٣ - ١٣٦٨هـ)

ولد بمكة المكرمة وتلقى تعليمه فيها، فالتحق بالمدرسة الصولتية وتخرج منها، وقرأ على والده وعلى علماء مكة المكرمة في عصره. ثم سافر إلى مصر وقرأ في الجامع الأزهر، ثم عاد إلى مكة وتولى إفتاءها في زمن الشريف علي، ثم في زمن الشريف حسين عين قاضي القضاة ورئيس الوكلاء، وكان قائماً في وظيفته إلى انتهاء الدولة الهاشمية، وغادر مكة بدخول المحتلين السعوديين الوهابيين لها، ثم توجه إلى الأردن، فكان محل رعاية الأمير عبدالله بن الحسين، وافته، فأُسند إليه رئاسة الوزارة الأردنية عام ١٣٤٨هـ.

وخلال رئاسته للوزارة جرى العمل على تأسيس المجلس التشريعي، وكان أهم إنجازاته في رئاسته للوزارة استصدار قانون منع بيع وتأجير الأراضي للأجانب، فقد كان اليهود يطمحون إلى شراء أو استئجار الأراضي في الأردن لاستيطان العائلات اليهودية بها.

استمر في رئاسة الوزراء سنتين وأربعة أشهر ثم أُقيلت وزارته.

حاول الملك السعودي استمالته إليه والسماح له بالعودة إلى موطن آبائه وأجداده في الحجاز، ومنّاه بأنه سيلقى منه التكرم والتقدير، ولكنه أثر البقاء في الأردن، رافضاً

بأدب جم العودة إلى مكة المحتلة لآل سعود. ويعدّها ألم به المرض الذي عانى منه ١٧ عاماً إلى أن توفاه الله في الأردن. ولقد كانت حياته مثلاً للعصامية والكفاح، ملتزماً بأخلاقه وبمادته، وقد عاش فقيراً ومات فقيراً، فلم تكن للمناصب التي تولّاها أثر في تغيير أخلاقه أو تجلب له الثراء المحرم<sup>(١)</sup>.

(٢)

يوسف قطان

(١٢٧٠ - ١٣٥٠هـ)

كان من أكابر أعيان مكة المكرمة وأثريائها. بلغ من العمر ثمانين عاماً تقلّب فيها بين مناصب شتى، قام بمهام أمورها خير قيام، فاستحق من أجلها الذكر الحسن.

في سنة ١٣٠٣هـ تولى مشيخة الجارة بمكة، ثم تعيّن رئيساً لبلدية مكة المكرمة سنة ١٣٣١هـ مدّة إمارة الشريف حسين حينما كانت الحكومة العثمانية، ومكث فيها إلى أن تشكلت حكومة الشريف حسين فتعيّن فيها وزيراً للنافعة. وقد قام أثناء وظيفته بمشاريع جليلة في البلاد المقدسة، ومن أهم تلك المشاريع العمرانية إيجاد الشارع الجديد

الذي سمي باسمه تقديراً لعمله (الشارع اليوسفي)، وفتح طريق الحجون الذي يبلغ طوله ١٥٠ متراً وعرضه سبعة أمتار، وعمقه إثنا عشر متراً من بين جيلين.

غادر الحجاز بعد سقوطه بيد الإحتلال السعودي سنة ١٣٤٣هـ، ثم عاد إلى مكة المكرمة مع من عاد، وأصبح عضواً بمجلس الشورى، ثم نائباً لرئيس لجنة الحج (١٣٤٧ - ١٣٤٩هـ). توفي رحمه الله في مكة<sup>(٢)</sup>.

(٣)

عبد الوهاب بن أحمد

نائب الحرم

من بيت شهير بمكة المكرمة، وينتمي إلى أسرة قديمة بمكة من أهلها الأصليين. كان بعضهم في الشام وأصبحوا من أشرافها، ولهم بمكة شهرة واسعة ونيابتهم في الحرم كانت نيابة عن الأمير في شؤون المسجد ومراقبة موظفيه من خدم ومؤذنين وأئمة. شعر بالأم شديد، وهو في الطواف في ملابس الإحرام، فتوقف عنه، ونقل إلى داره، فتوفي بالسكتة القلبية رحمه الله<sup>(٣)</sup>.

(١) غازي، عبدالله بن محمد. نثر الدرر بتذييل نظم الدرر، ص ٤٧. والمغربي، محمد علي. أعلام الحجاز، ج ٣، ص ٢٧٥-٢٩٢، وفيه ولادته سنة ١٢٩٦هـ.

(٢) حديدي، عبد الحميد. في ترجمة الشيخ يوسف قطان، أم القرى عدد ١٢١٢ / ١٣٥٠هـ. وزيدان، محمد حسين. قضايا وآراء، رجال في مكة المكرمة: يوسف قطان، صحيفة الندوة، عدد ٢٨٤٠، في ١٤٠٦/٧/٣٠هـ، ص ٣.

(٣) بإسالة، محمد أبو داود. في حياتهم، البلاد، العدد ٧٣٧٨، في ١٤٠٣/٩/١٥هـ، ص ١٠-١١. وانظر ابن صديق، أبو هشام عبد الله بن صديق. الأسر القرشية، ص ٢٢٢.

# حوار على الطريقة الوهابية!

فاجأتنا جريدة المدينة بتصريح للشيخ عبدالله المنيع، عضو هيئة كبار العلماء الوهابية، يقول فيه أن الهيئة تحضر لحوار مع عقلاء المواطنين الشيعة وغيرهم، لبيان الحق لهم. وفي التفصيل، يقول المنيع بأن الهدف من الحوار هو: (بيان الحق لهم، وأن الثوابت هي القرآن والسنة ومن خالفهما فهو على ضلال).

سبب المفاجأة أمران:

**الأول -** أن الوهابيين لا يؤمنون بالحوار مع الآخر، سواء كان ضمن الدائرة الإسلامية، أو ضمن دائرة الأديان السماوية، فضلاً عن أن الحوار لم يكن في يوم من الأيام ضمن ثقافتهم، وهي ثقافة تقول بأن العالم منقسم إلى فسطاطين (مثلما قال ابن لادن، ومثلما تفعل داعش) فسطاط حق وآخر باطل، وأن الوهابيين يمثلون أهل الحق، وبالتالي لا مكان للحوار مع أهل الباطل والكفر إلا بالسيف. وفلسفة رفض الوهابيين للحوار مع المذاهب والأديان، تقول بأن الحوار يرفع من شأن المخالف أو المختلف، وأن من الأفضل تجاهلهم وعدم القبول بأي حوار معهم، وبهذا فإن مشايخ الوهابية يوصون أتباعهم بأن لا يحاوروا أحداً مع المواطنين الشيعة، فضلاً عن أن يسلموا عليهم أو يجلسوا معهم، بل إن قلة الحياء بلغت بقضاء آل سعود أن حكم على الناشط والمحامي مخلف الشمري بالسجن، بتهمة (مخالطة الشيعة)، والقاضي خالد الغامدي يقول له: (من سمح لك بالجلوس معهم والتحدث إليهم؟)!

ثم إن من بين تهم الناشط الشيخ الرشودي هو أنه يدافع عن معتقلين من المواطنين الشيعة؛ والناشط وليد أبو الخير قبل اعتقاله، كان المباحث يحذرونه من أنه سيقتل إن التقى بمواطنين شيعة، بل أن الجواسيس ورجال السلطة، شهِروا به ونشروا صوراً لأبي الخير المعتقل الآن، مع زميله الناشط المناسف، وقالوا انظروا تحالف ابو الخير الصوفي الكافر مع الشيعة الكفار!

**الثاني -** اتباع الوهابية في السعودية أقلية، لا يصل تعدادهم إلى عشرين بالمائة من السكان، ولكنهم يسيطرون على الدولة وعلى الدين وعلى القضاء، وعلى العسكر والأمن والسياسة والتعليم والمال وكل شيء تقريباً. وفوق هذا، هم يكفرون بقية الشعب، في الحجاز هم صوفية كفرة، وكذلك الشيعة في الشرق، وفي الجنوب الزيدية والإسماعيلية، وهكذا بقية المذاهب الشافعية والمالكية والحنفية في الشرق والغرب. فالجميع كافر، والمذهب الوهابي يجب أن يسود. وعلى المستوى العربي والإسلامي، حارب الوهابيون أية محاولات تقارب مذهبي، بل انهم وصفوا دار التقريب في مصر بأنها سفارة اسرائيلية، وبيت للماسونية، كما يقول الوهابي ابراهيم الجبهان في أحد كتبه الذي طُبع بناء أمر ابن باز ووزع مجاناً قرية إلى الله تعالى!

ولهذا كان الحديث الوهابي عن الحوار مفاجئاً، وغير مسبوق في تاريخ الوهابية في الجزيرة العربية، خاصة في ظرف مثل هذا الظرف الذي يشعل فيه آل سعود وعلماء الوهابية.. الطائفية في كل مكان في العالم العربي والإسلامي. المواطنون الشيعة في السعودية يقترب عددهم من عدد الوهابيين، ورغم مرور أكثر من مائة عام على سقوط مناطق الشيعة

بيد الحكم السعودي الوهابي، إلا أن حديثاً عن الحوار لم يحدث من قبل هيئة كبار العلماء، بل أن هذه الهيئة لم تقبل أن تشارك في اجتماعات عامة فيما يسمى بالحوار الوطني، خاصة مؤتمره الأول. ذات الأمر يمكن قوله بالنسبة لعلماء الحجاز، فقد كفرهم الوهابيون، وألفوا كتباً ضدهم، وحطوا من شأنهم، وفصلوهم من أعمالهم، ولعل تجربة السيد محمد علوي مالكي رحمه الله تكفيها كدلالة، إذ رفض

الشيخ السديس حتى مجرد أداء صلاة الميت عليه! فما دعا ما بدأ، أن يقول الشيخ المنيع ما قاله. فلا فكر الوهابية يقبل الحوار باعتبار أن المواطنين الشيعة بمنزلة بنية زملانه.. كفار، وأنهم معاندون لن يغيروا من مواقفهم. وبالأمر القريب جداً، ظهر الشيخ الوهابي صالح الفوزان عضو هيئة كبار العلماء الوهابيين وأطلق العديد من الصواريخ الداعشية، وقال إن المواطنين الشيعة كفار كلهم بلا استثناء.

واضح أن ما قاله المنيع لا علاقة له بحوار مذاهب، بل غطرسة، لفرض المذهب الوهابي. ثم إن لفظة معتدلي الشيعة استغرت المواطنين، وكان الأصل هو التطرف، في حين أن النزعة الوهابية هي أساس التطرف والتدعش في الداخل والخارج!

الدكتور ابراهيم المطرودي، قال بأن كل الناس راضون عن أديانهم ومذاهبهم، ومخاطبة عقلاهم تثير حفيظتهم لأنها تعني أنهم لا يعقلون! ونصح المؤسسات الرسمية ومنها هيئة كبار العلماء الابتعاد عن هكذا خطاب لأن هذا يُحسب على الحكومة: وختم: (في ظني أننا سنكون الدولة المسلمة الوحيدة التي تطلب مؤسساتها الرسمية إقناع بعض فئات مجتمعاتها بمذهب أو دين).

أحدهم سخر من المنيع فخطابه: (هذا ليس حواراً، بل غزوة مباركة) على الطريقة الداعشية. والدكتور تركي الحمد يعتقد بأن حواراً كهذا لن يؤدي إلى نتيجة: (المطلوب هو التعايش وليس الحوار). وقالت البروفيسورة مضايي الرشيد: (الصراع - بين الشيعة والسنة في التاريخ والحاضر - سياسي، وليس فقهياً أو دينياً، لذلك الحل في مواطنة حقيقية وتمثيل شعبي للجميع).

ومن جانب سخر المحامي سلطان العجمي من التصريح الذي لخص معناه على النحو التالي: (تعالوا نتحارب يا كفرة!) وراسم الكاريكاتير سراج الغامدي، رأى أن الاختلافات ستبقى إلى قيام الساعة، وما نحتاجه هو قانون ضد التمييز العنصري والطائفي ليهذب تعايشنا. واما الناشطة سعاد الشمري فخطبت مشايخ الوهابية باستهزاء: (الذين يعني أنهم زعلانيين أن الشيعة يبدخلون النار.. وشّ كُذِّبُوا! أصل الشرور ادعاء امتلاك الحقيقة).

المعارض حمزة الحسن علق على خبر الحوار فقال: (أعانا الله على هؤلاء المستعجلين جهلاً، الذين لا يجيدون خطاباً، ولا يحسنون حواراً، ولا يبتغون رشدًا)، اما الكاتب والباحث منصور الهجلة فقال: (أدعو المسؤولين لوقف الحوار، اذا كان المقصود إقامة حجة، الحوار يجب في التعايش مع وجود الاختلاف)، والشيخ عيسى الغيث عضو مجلس الشورى رأى أنها (بداية غير موفقة)، ونصح الدكتور والمحامي صادق الجبران: (جرِّمُوا الطائفية والحض على الكراهية وانتقاص الآخرين ودعوا الخلق للخلاف).

## أسرار خطيرة في مراسلات

### قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الآخرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



## مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود ولزعمهم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذينة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



## المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



## (شام السعودية ويمنها)!

### الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون منكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، لنفعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



## سماته.. دوافعه وأهدافه

### العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة معنى متعاليًا لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناء على محرضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء القنص

## تفجيرات القديح والدمام

### إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد تؤدي بها

## الحجاز السيامي

### الصحافة السعودية

### قضايا الحجاز

### الرأي العام

### إستراحة

### أخبار

### تعريدة

### تراث الحجاز

### أدب و شعر

### تاريخ الحجاز

### جغرافيا الحجاز

### أعلام الحجاز

### الحرمان الشريفان

### مساجد الحجاز

### أثار الحجاز

### كتب و مخطوطات

### البحث





يا فارساً ما باع يوماً سيفه  
اليوم سيفك عند رأسك يرقدُ  
وسيوفُ بعضِ القومِ إمّا رُكعُ  
في طاعةِ الدنيا وإمّا سُجْدُ!